

ÜMİT ÖZDAĞ

Türk'ün Vatanla İmtihanı



DESTEK YAYINLARI: 803

GÜNCEL: 57

ÜMİT ÖZDAĞ / TÜRK'ÜN VATANLA İMTİHANI

Her hakkı saklıdır. Bu eserin aynen ya da özet olarak hiçbir bölümü, yayınevinin yazılı izni alınmadan kullanılamaz.

İmtiyaz Sahibi: Yelda Cumalıoğlu
Genel Yayın Yönetmeni: Ertürk Akşun
Yayın Koordinatörü: Özlem Esmergül
Editör: Devrim Yalkut
Kapak Tasarım: İlknur Mustu
Sayfa Düzeni: Cansu Poroy
Sosyal Medya-Grafik: Tuğçe Budak - Mesud Topal

Destek Yayınları: Nisan 2017 (5.000 Adet)

6.Baskı: Mayıs 2017

Yayıncı Sertifika No. 13226

ISBN 978-605-311-242-6

© Destek Yayınları

Abdi İpekçi Caddesi No. 31/5 Nişantaşı/İstanbul

Tel.: (0) 212 252 22 42

Faks: (0) 212 252 22 43

www.destekdukkan.com

info@destekyayinlari.com

facebook.com/DestekYayinevi

twitter.com/destekyayinlari

instagram.com/destekyayinlari



Deniz Ofset – Nazlı Koçak

Sertifika No. 29652

Maltepe Mah. Gümüşsuyu Cad.

Odin İş Mrk. B Blok No. 403/2

Zeytinburnu / İstanbul

ÜMİT ÖZDAĞ

Türk'ün Vatanla İmtihanı

*KİRLİ REFERANDUM SONRASINDA
Milli Birlik, Adalet ve Özgürlük için Mücadele*



İÇİNDEKİLER

2. BASKIYA ÖNSÖZ VE 16 NİSAN'DA EVET ÇIKTI. ŞİMDİ 1 SENE İÇİNDE NELER OLUR?.....	11
ÖNSÖZ VEYA 16 NİSAN'DA EVET ÇIKARSA 1 SENE İÇİNDE NELER OLUR?.....	21
Referandum Antidemokratik Bir Süreç Olarak Devam Ediyor: AKP'nin Psikolojik Operasyon ve Saldırıları.....	22
Bu Saldırlara Cevabımız	24

BİRİNCİ BÖLÜM:

ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİ VE BAŞKANLIK.....	27
“Bölünme Anayasası”na Neden Karşıyım?.....	27
Referandum ve Olursa Başkanlık Milli Birliğimizi Daha da Parçalayacak	29
Bu Teklif Türk Milletinin Egemenliğine Hakaret Etmektedir	30
Güçler Ayrılığından Güçler Birliğine Geçilmek İstenmesi	30

Bu Anayasa Tek Adamın Keyfi Yönetim Anayasasıdır	32
İstikrarsızlığın ve Kaosun Önünü Açacaktır.....	32
Yasama Yetkisine Sahip Olan Cumhurbaşkanı	33
Bu Değişiklik Başkana Tek İmzayla Eyaletler Kurma Yetkisi Vermektedir.....	35
Başkan TBMM'den Üstün ve TBMM'nin Yasama Yetkisini Elinden Alabilme İmkânına Sahip.....	38
Başkanlık Türkiye'yi Kolay Savaşa Sokabilecektir	39
Başkanlık Bürokratik Vesayeti Artıracaktır.....	39
Başkanlık Sistemi Türk Devletlerinin Tarihine Aykırıdır	40
Başkanlık Ekonomide Başlayan Krizi Ekonomik Çöküşe Dönüştürecektir.....	40
ABD ve AB Başkanlık İstiyor.....	41
Suriyelilere Vatandaşlık Verilmesi.....	42
KKTC'nin Tasfiye Edilmesi	47
Başkanlık “İleri Demokrasi”yi Kurmayacaktır	48
Başkanlık Hukukun Üstünlüğünü Sağlamayacaktır	49
“Sadece Başkanlık Yürütmenin Güçlenmesini Sağlayacaktır” Tezi Yanlıştır.....	50
Başkanlık Sisteminin Başarısı İçin Rakip Siyasal Partilerin Programları Uyumlu Olmalıdır	51
Başkanlık Sisteminde Ekonomik Kalkınma, Parlamenter Sistemden İyi Değildir.....	52

Başkanlıkla Gelişmiş Bir Eğitim Sistemi	
Kurulamayacaktır	53
Başkanlık Darbeleri Engellemeyecektir	54
Bu Anayasa Taslağı Erken Kalkan Heyecanlı Generalleri Daha da Heyecanlandıracaktır.....	55
Başkanlık Yolsuzlukla Başarılı Mücadele Edemeyecektir ...	55
Başkanlık İnsani Gelişmişlik Üretmeyecektir	56
Türk Milliyetçilerinin Tavrı Nedir?.....	58
Devlet Bahçeli'nin Tavrı Değişikliği	59
Bu Anayasa Eyaletler ve Bölünme Anayasasıdır	60
Bahçeli Başkanlığı Neden Destekliyor?.....	65
Türk Milliyetçileri Davalarına İtaat Ederler.....	65
Kontrollü Kaos	68
<i>Baharı Bekleyen Çakalların Beklediği Şifreler</i>	70
<i>FETÖ'nün Bahar Planında CHP'nin Yeri</i>	72
<i>CHP'ye ve İçlerindeki FETÖ Kriptolarına Son Uyarı.....</i>	72
Biz Bir Milletiz: Adımız Türk Milleti.....	79
Camilerden Siyaseti Çıkaralım.....	81
“Başkanlık Gelmezse Türkiye Bölünür” İddiaları	82
Başkanlık, “Türk Tipi” Değil.....	84
Başkanlık ve Ekonomik Kriz.....	87
AKP'nin Yanılgıları	88
Sandığa Müdahale İddiaları.....	88
Kimler Evet Diyor?.....	90

İki Partili Sistem ve MHP'nin Geleceği.....	92
Referandumdan “Evet” Çıkarsa Ne Olur?	93
Referandumdan “Hayır” Çıkarsa Ne Olur?	94
Türk Vatandaşlarına Düşen Sorumluluk.....	94
Erdoğan Neden Başkanlığı İstiyor?	97

İKİNCİ BÖLÜM:

15 TEMMUZ DARBE GİRİŞİMİ VE

BÜYÜK TEHLİKE FETÖ.....	99
Cumhuriyet Tarihinin	
İlk Siyasal İslamcı Darbe Girişimi	99
15 Temmuz'un Ortaya Çıkardığı Güvenlik Durumu	104
FETÖ'ye Karşı Atılması Gereken Adımlar Nelerdi?.....	110
15 Temmuz'un Karanlık Saatleri:	
Erdoğan FETÖ'cü Darbeden Haberdar mıydı?	115
Peki, Ne Yapılması Gerekirdi?	127
FETÖ ile Mücadelede Temel Hatalar.....	128
FETÖ ile İdeolojik ve Küresel Mücadele.....	131

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM:

TSK ÜZERİNE	133
TSK'nın Güçlendirilmesi.....	133
TSK'nın Kurumsal Parçalanması.....	136
Milli Savunma Bakanlığı'nın İcraatları!.....	139
669 Sayılı KHK	143

GATA ve Askeri Hastane Gerçekleri	145
Askerlik Yeminine Sadık Olanların Oranı.....	152

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM:

AŞILMAMIŞ BİR MODEL OLARAK MİLLİ DEVLET YA DA ERDOĞAN'IN “2023’TE EYALETLERE

GEÇECEĞİZ” İDDİAS	155
Giriş.....	155
Milli Devlet.....	159
Üniter Devlet.....	162
1. <i>Devletin Unsurlarında Teklik</i>	<i>162</i>
2. <i>Devletin Organlarında Teklik</i>	<i>163</i>
Milli-Üniter Devlet	163
Federal Devlet.....	164
Milli-Üniter Devlet ile Federal Devlet Karşılaştırması	166
Çok Kültürcülük ve Demokrasi	169
Sonuç	173

BEŞİNCİ BÖLÜM:

ORTADOĞU’DA JEOPOLİTİK DÖNÜŞÜM VE

TÜRKİYE İÇİN OLUŞTURDUĞU TEHDİT	175
Giriş.....	175
Kissinger’ın Emri ve Lewis Planı.....	178
Irak ve Suriye’nin Bölünmesi ve.....	180
İsrail’in Güvenlik Stratejisi.....	180

1990'larda Washington'da Irak'ın Bölünmesi Projesi.....	182
2000'lerde Pentagon'un Ortadoğu'yu Bölme Stratejisi	184
Irak'ın Kademeli Olarak Parçalanması	187
Sudan'ın Parçalanması.....	190
Mısır: Arap Baharı ile Gelen “Yaratıcı Tahrip”	190
Libya: Parçalanma Sürecinde Bir Ülke.....	192
Suudi Arabistan Varlığını Sürdürececek mi?	194
Yemen Tekrar Parçalanacak mı?	195
Ortadoğu'nun Komşusu Pakistan'ın Sorunları	196
Suriye'de Ne Olacak?.....	198
Sonuç	208

16 NİSAN SONRASI

SON SÖZ	211
---------------	-----

2. BASKIYA ÖNSÖZ

Ve 16 Nisan'da EVET Çıktı.

Şimdi 1 Sene İçinde Neler Olur?

16 Nisan akşamı sandıklar açıldı. Parlamenter demokrasi kazandı. Hayır kazandı. Erdoğan devletin bütün imkânlarını kullanmasına rağmen kaybetmişti. Bütün medya desteği, ekonomik teşvikler, tehditler, korkutmalar işe yaramamıştı. Parlamenter demokrasinin devam etmesini isteyen, üniter ve milli devletten vazgeçmeyen halk Saray'ı yenmişti. İşte bu aşamada inanılmaz bir şey oldu. Doğu Anadolu'da sandıkların açılmasından 1 saat 27 dakika, Batı Anadolu'da açılmasından 27 dakika sonra Yüksek Seçim Kurulu sandık kurulu başkanlarına SMS ile bir mesaj yollayarak damgasız oy pusulaları ve zarfların da geçerli kabul edilmesi kararı aldığını açıklamıştı. Oysa, Yüksek Seçim Kurulu'nun böyle bir karar alma hakkı yoktur. Yasa bu konuda çok açıktır ve Yüksek Seçim Kurulu'nun yasayı yorumlama hakkı yoktur. Yüksek Seçim Kurulu açık bir şekilde suç işleyerek, seçim sonuçlarının manipüle edilmesinin önünü açmıştır. KİRLİ REFERANDUM sonucunda Türk halkının iradesi yok sayılmıştır. KİRLİ REFERANDUM'un üzerine temiz bir rejim kurmak mümkün değildir.

16 Nisan 2017 referandumu ülkemizi Cumhuriyet tarihimizin en ağır sorunu ile karşı karşıya bırakmıştır. Bu sorun gayri-meşru bir anayasal yapılanmadır. Referandumun meşruluğuna Yüksek Seçim Kurulu gölge düşürmüştür. Yüksek Seçim Kuru-

lu, 16 Nisan referandumunda da yönetim tarzı ile ortaya aynı şaibeli bir netice çıkarmıştır.

Yüksek Seçim Kurulu bu referandumda yaptıklarıyla anayasal suç işlemiştir. Cumhuriyet savcılarının görevlerini yapmaları gerekmektedir. Anayasamızın 79. maddesine göre seçimlerin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğü ile ilgili bütün işlemleri tarafsız biçimde yapmakla görevli YSK, 16 Nisan günü verdiği anayasa ve yasalara aykırı bir kararla seçimlerde hile yapılmasının önünü açmış hatta buna suç ortaklığı yapmıştır.

YSK Başkanı Sadi Güven'e soruyorum. Referandum günü 559 No.lu bir karar yayınladınız ve bunu sitenize de koydunuz. Bu karar elimizde var. YSK diyor ki, "Bazı sandıklarda sandık kurulu mührünün oy pusulasının arka yüzü yerine ön yüzüne basıldığı, bazılarında ise arka yüzüne basılmakla birlikte ön yüzüne çıktığı şikâyetleri üzerine mührün sandık kurulu tarafından sehven oy pusulasının ön yüzüne basılmış olması veya arka yüzüne basılmış olmakla birlikte mürekkep fazlalığı nedeniyle ön yüzüne yansımış olması, oy pusulasının geçersiz sayılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden bu nitelikte olan oy pusulalarının geçerli sayılmasına karar verilmiştir."

Yani mühürsüz oy pusulaları geçerli sayılacaktır demiyor, yanlışlıkla ön yüzüne mühür basılan pusulalar da geçerlidir diyor. Neden bunu diyor biliyor musunuz? Çünkü YSK aynı kararda vermiş bunun cevabını. YSK 559 No.lu kararında diyor ki, "Oy pusulalarının sandık kurulu mührü ile mühürlenmesinin amacı, *oylamada sahte oy pusulası kullanımını engellemek* için olup, bu amacı gerçekleştirmeye yönelik olarak mührün öne veya arkaya basılması önemsizdir." Yani YSK'ya göre pusulalara mühür basılmasının tek bir amacı var ve *o da oylamada sahte oy pusulası kullanımını engellemek*.

Peki, oy kullanma işlemi sona erdikten sonra çünkü bunu bilmiyoruz, aynı YSK ne yapıyor? Sitesinde bir duyuru yayın-

lıyor. BİR DUYURU! Karar değil, sadece bir duyuru ve sanki aynı gün öğlen 559 sayılı kararı kendisi yayınlamamış gibi “Mühürsüz oy pusulaları da geçerli sayılacaktır” diyor. Hani mühür sahte oy pusulası kullanımını engellemek içindi? Bu talimatı YSK neye göre yayınlamıştır? Bu bir karar mıdır? Kararsa altına kimler imza atmıştır? Bu karar saat kaçta alınmıştır? 559 No.lu kararın alınmasının üzerinden ne kadar zaman geçince bu karar alınmıştır ve sandık kurullarına saat kaçta bildirilmiştir? Bu karar sandık kurullarına nasıl bildirilmiştir? Bu kararın numarası var mıdır? Bu karar alındığında sayım işlemi başlamış mıdır? Başlamışsa oyların yüzde kaç sayılmışken bu karar alınmıştır?

298 sayılı Yasa'nın 101. Maddesi 1. Fıkrası 3. Bendi'ne açıkça aykırı olan yani “*Sandık kurulu mühürü olmayan oy pusulaları geçersizdir*” diyen kanun hükmünü YOK sayan bu karar birisinden gelen talimatla mı alınmıştır ve eğer öyle ise kimden gelen talimatla alınmıştır? Bu karar bildirildikten sonra mühürsüz oy pusulalarıyla ilgili tutanak tutulmaması talimatı verilmiş ve bu şekilde kanıt toplama imkânının önü kesilmiş midir? Referandum sonuçlarını şaibeli değil tamamen GEÇERSİZ hale getiren bu kanuna aykırı karar neden YSK'nın internet sitesine ancak 48 saat sonra konulmuştur? YSK kimden aldığı güç ve garantiyle kendisini Yüce Meclis'in üzerinde görüp Meclis'in çıkardığı kanun maddesini hiçe sayarak seçimlerde hile yapmasını meşrulaştıran bu kararı almıştır?

Bu sorular çok önemli ancak burada can alıcı, referandumun sonucunu etkileyen çok kritik dört soru daha var. YSK üyelerinin vicdanları ve namusları varsa bu dört hayati soruya cevap vermelidirler:

1. *Üzerinde sandık kurulu mühürü olmayan kaç adet oy pusulası geçerli sayılmıştır ve söz konusu bu mühürsüz oy pusulalarından kaç evet oyudur?*

2. Mühürsüz oy pusulalarının kaçının arkası sonradan sandık kurullarınca mühürlenmiştir ve bu sonradan mühürlenmiş pusulaların kaçısı evet oyudur?

3. 559 sayılı kararla “Tercih mührü yerine evet mührüyle işaretlelenmiş oylar da geçerlidir” diyen YSK cevap ver. Tercih mührü yerine evet mührüyle mühürlenmiş oyların sayısı kaçtır ve bunların kaçısı evet oyudur?

4. Bu referandum için kaç adet oy pusulası bastırılmıştır? Kaç tanesi referandumda kullanılmıştır? Fazla oy pusulalarının sayısı bastırılan oyla kullanılan oy arasındaki farka eşit midir ve bu fazla oy pusulaları referandumdan sonra sayılmış mıdır? Bu fazla oy pusulaları şimdi nerededir ve varsa aradaki farkın nedeni nedir?

Bunları sormamın nedenini çok basit bir hayali örnekle anlatayım. YSK'nın ancak 2 gün sonra yazılan ancak 16 Nisan için hayali olan kararı gibi hayali bir örnek. Mesela belediyede geçici işçisiniz ve sözleşmeniz her yıl uzatılıyor ama uzatılmayabilir de. Referandum öncesi elinize bir adet sandık kurulu mührü olmayan ve evet bölümü tercih değil evet mührüyle işaretlenmiş bir pusula veriliyor ve sizden oy kullanmaya gittiğinizde bu verilen mühürsüz pusulayı zarfa koyup sandık kurulundan aldığınız mühürlü pusulayı da işyerinizdeki sorumluya teslim etmeniz isteniyor. Yapmazsanız işiniz gidecek. Bunu yapmanız bir işe yarar mı? Kanun mühürsüz pusulalar geçersizdir dediği için bir işe yaramaması gerekir normal hukuk devletinde. Üzerinde kanunun emrettiği şekilde sahte oy pusulasını engellemek için vurulan sandık kurulu mührü yoksa bu oy hukuken geçersiz ama sandık kurulu mührü olmasa da geçerlidir dediğiniz anda geçerli. Tabii böyle bir olayın Türkiye’de olması ihtimali yok çünkü YSK'nın kararı gibi bu örneğimiz de hayali bir örnek.

Sadi Güven ve bu hayali karara imza atan diğer YSK üyeleri bu dört sorunun cevabını vermelidir yoksa bu referandumun

altından kalkamazlar. Bu kararı alan YSK üyeleri hem seçim kanununu ihlal etmiş hem de anayasal suç işlemiştir. Sorulması gereken sorular az değildir. Bunun için talimat aldınız mı? Bu kararı almanızın arkasında herhangi bir korku var mıydı? Bu kararı almanız yönünde bir şekilde teşvik edildiniz mi? Erdoğan teşekkür konuşmasında neden özellikle YSK'ya teşekkür etti?

YSK üyeleri belki bu suçlardan yargılanmayacakları konusunda garantiler almış olabilirler ancak dün hukuku kendi amaçları için kullanan kudretli yargıçlardan yurtdışına kaçmamış olanları bugün tek tek yargılanabiliyorsa demek ki devran bir gün döner. Dönecektir de.

Bu noktada gözden kaçan bir başka hususu dile getirmek istiyorum. Seçimlere itirazın bildiğiniz üzere 48 saat gibi kısa sürede YSK'ya yapılması yasal bir zorunluluk. YSK'ya itirazlar yapılırken YSK'nın veritabanındaki ayrıntılı seçim sonuçları, geçmiş tarihli YSK ilke kararları ve bugüne kadar YSK'nın seçim uyumsuzlukları hakkında verdiği kararlar arşivinden yararlanılır. Ayrıca YSK'nın seçimlerin nasıl yapılacağına ilişkin yayınladığı genelgeler ve diğer mevzuat da YSK'nın internet sitesinde bulunur. Yani insanların itiraz ederken emsal ve kanıt olarak kullanacakları tüm enformasyon, kararlar ve mevzuat YSK'nın internet sitesinde bulunur.

YSK, bu hayali ve kanuna aykırı kararı gündeme getirdiğimiz andan itibaren sabaha kadar YSK'nın internet sitesini erişime kapatmıştır. Şimdi Sadi Güven'e soruyorum. İnsanların itirazlarını yapmaları için kendilerine gereken verilerin tek kaynağı olan YSK internet sitesini kaç saat erişime kapattınız? Bunu yapmaktaki amacınız neydi? YSK internet sitesini kapalı tutarken bir yüksek yargıç olarak serbest seçim ilkesi gereği seçim sonuçları bilgisine erişim hakkını engelleyerek hem serbest seçim hakkını hem de savunma hakkını önlemiş olmanızın anayasal bir suç olduğunu bilmiyor muydunuz?

16 Nisan referandumunun en ağır birinci sonucu, Türkiye'nin artık anayasasız bir devlet ve toplum olduğu gerçeğidir. Fransız İnsan ve Yurttaş Halkları Bildirgesi ile kuvvetler ayrılığının olmadığı bir toplumda anayasanın da olmadığı tespitinin yapıldığı günden bu yana 228 yıl olmuştur. Diğer bir ifadeyle bu anayasal düzenlemenin politik anlamda demokrasi açısından meşru olduğunu söylemek mümkün değildir. Her ne kadar dürüstlüğüyle ilgili ağır şüpheler olmakla beraber bu seçimin sonucuna evet diyen yurttaşlar da hayır diyen yurttaşlar gibi birlikte katlanacaklardır.

Bu referandumun en ağır ikinci sonucu, Türk milletinin yarısından fazlasının inanmadığı bir rejim değişikliğinin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Siyaset bilimine giriş kitaplarında anayasaların toplumsal uzlaşma metinleri olduğu ifade edilir. Toplumsal uzlaşmanın varlığını ise anayasa referandumlarında seçmenin verdiği evet oylarının yüksekliği gösterir. Bir anayasal belgenin toplumsal uzlaşmayı temsil ettiğinin göstergesi, evet oylarının %75 ve üzerinde olması ile mümkündür. Bu ise referandum sonucunun mutlak çoğunluk ile bitmesini gerektirir. TBMM'de de bunun için anayasayı değiştirmek için 3/2 çoğunluk yani 367 oy gerekmektedir.

Özetle, bu anayasanın toplumsal meşruluğunun olduğunu söylemek mümkün değildir. Bunun neticesi şimdiye değin siyasal rejim içinde olan siyasi mücadelenin bundan sonra siyasal rejim hakkında olacağı gerçeğidir. Bu ise ülkemizde siyasal mücadelenin bundan sonra daha sert olacağını gösterir.

Anayasa değişikliğinin hukuki meşruluğu da ağır şekilde soruludur. Hukuki meşruluğun iki boyutu vardır. Birinci boyutu, referandumun iktidar tarafından kendi lehine kullanacak şekilde değerlendirdiği olağanüstü hal rejimi döneminde gerçekleştirilmiş olmasıdır. Olağanüstü halden istifade edilerek, muhafefet, basın yayın kuruluşları, iş çevreleri, muhtarlar, devlet

memurları ağır bir baskı altına alınırken, devlet kaynakları insafsız şekilde Saray lehine kullanılmıştır.

Anayasa değişikliğinin hukuki meşruluğunu ortadan kaldıran ikinci neden YSK'nın referanduma gölge düşüren dikkat çektiğim uygulamalarıdır.

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın "Atı alan Üsküdar'ı geçti" şeklindeki açıklaması, hukuk devleti açısından hüznün vericidir. Öte yandan Erdoğan'ın son bindiği attan düştüğü göz önünde tutulursa sonucu merakla bekliyorum.

Sonuç olarak toplumsal, siyasal ve hukuki meşruluğu olmayan bir anayasa değişikliğiyle karşı karşıyayız. Bu aşamadan sonra Saray'ın yapabileceği tek şey bu meşruluğu olmayan anayasayı topluma süngü zoruyla dayatmaktır. Süngüyle her şeyi yapmak mümkündür ancak üzerinde uzun süre oturmak mümkün değildir. Zaten anayasanın altında imzası olan heyetin bir mensubu, "Deneriz, olmazsa 4-5 sene sonra tekrar anayasa yaparız" açıklamasıyla aslında bu anayasa ile Türkiye'nin uzun yıllar yola devam etmesinin mümkün olmadığını ortaya koymuştur.

Bu referandumun kazanmış görünen siyasi aktörü Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'dır. Erdoğan bu referandumun kazananıdır ancak aynı zamanda en büyük kaybedenidir. 16 Nisan zaferi Erdoğan için bir Pirus Zaferi'dir. Erdoğan, ağır bir mağlubiyetin başlangıcı olacak olan bir sahte başarı kazanmıştır. Üstelik, Erdoğan bu başarıyı arkasına Türkiye Cumhuriyeti'nin bütün siyasi, ekonomik, bürokratik baskı imkânlarını alarak, medyayı alarak, muhalefete ağır baskılar yaptırarak ancak YSK sayesinde kazanmıştır. Özetle, Erdoğan millete sopa göstermiş, hatta sopayı millete karşı kullanmıştır. Aslında bu kadar orantısız güç ve imkân kullanımına rağmen YSK'nın yardımıyla ulaşılan %51,6 Erdoğan için büyük bir mağlubiyettir. Erdoğan'ın siyasi kariyerinin en büyük zaferi