

GENÇ MUSTAFA

Yazan: **YALIN ALPAY**

Çizen: **BARIŞ KEŞOĞLU**

© KARAKARGA YAYINLARI 414

*Her hakkı saklıdır. Bu eserin aynen ya da özet olarak hiçbir bölümü,
telif hakkı sahibinin yazılı izni alınmadan kullanılamaz.*

GENÇ MUSTAFA

Yalın Alpay

İmtiyaz Sahibi: Destek Yapım Prodüksiyon Dış Tic. A.Ş.

Genel Yayın Yönetmeni: M. K. Perker

Üretim Koordinatörü: Semran Karaçayır

Kapak Tasarım: Barış Keşoğlu

Sosyal Medya-Grafik: Mesud Topal-Nursefa Üzüm Kalender-Samet Ersöz

1-2. Baskı: Genç Destek / Eylül 2020

3. Baskı: Genç Destek / Ekim 2020

4. Baskı: Karakarga / Haziran 2023

ISBN: 978-625-8360-30-1

KaraKarga Yayınları, Destek Yayınları'nın alt kuruluşudur.

Yayıncı Sertifika No. 43196

Adres: Abdi İpekçi Cad. No 31/5

Nişantaşı / İstanbul

Tel: (0 212) 252 22 42

Fax: (0 212) 252 22 43

 karakarga.com

 info@karakarga.com

 karakargayayinlari

 karakargayayinlari

 karakargayayin



Destek Dukkan

Baskı: Deniz Ofset – Çetin Koçak

Sertifika No. 48625

Maltepe Mahallesi

Hastane Yolu Sokak

No. 1/6 Zeytinburnu / İstanbul

Tel. (0) 212 613 30 06



İkinci Baskıya Önsöz

Genç Mustafa'yı 2010 yılında, bundan tam yedi yıl önce yazdım. Yedi yıl, oldukça kısa bir süre olsa da, bu dar zaman içerisinde Türkiye siyasetinde büyük değişimler oldu.

Yedi yıl öncesini düşünüyorum; Tanzimat'la başlayan Türk modernleşmesinin en çarpıcı atılımının asli karakteri Mustafa Kemal'in demokratik özelliklerinin silinmeye çalışıldığı, akademik ve entelektüel çevrelerde Türk modernleşmesinin devrimci değil, otoriter yanlarının öne çıkarıldığı, Atatürk'ün bir kurtarıcı ve kurucudan çok, "tek adam" olma sevdası için Osmanlı İmparatorluğunu yıkmış bir kişi olarak algılanmasının popülerleştiği bir dönem görüyorum. Liberal entelektüellerin, dönemin popüler tanımlaması "İkinci Cumhuriyetçilik" çerçevesinde, Türkiye'de demokratikleşmenin önündeki engelin Mustafa Kemal olduğuna ilişkin tutarsız savı ile sağ muhafazakar tarih tezinin, resmi Kemalist tarih tezini sürekli tümenden reddedişinin kesişmesi ve siyasi rüzgarın da bu iki düşün akımının yelkenlerini şişirmesi, Türkiye'de Atatürk modernleşmesi yandaşlığını "geri kafalılık", "anti-demokratik", "güncel dünya algılayışını yakalayamama" gibi niteliklerle özdeşleştirmişti. Bugün güncel siyasetten bütünüyle dışlanan liberaller acaba hala aynı kanıda mıdır?

Demokratikleşme bugün en çok gereksinim duyduğumuz şey. Osmanlı İmparatorluğu'nun yıkılarak boşalttığı coğrafyada, aradan geçen yüzyıllık süreye rağmen ekonomik, sosyal sorunlar, savaşlar, katliamlar hiç eksik olmadı. Balkanlar'da 90'lar boyunca süren katliamlar, Yunanistan'daki darbeler, Romanya'daki diktatörlükler, Orta Doğu'nun bitmek bilmeyen karışıklıkları, savaşları, terörü tümenden Osmanlı İmparatorluğu'nun terk ettiği alanların sorunlarıdır. Bu coğrafya düşünüldüğünde, Türkiye'nin yirmi birinci yüzyıl başına değin bölgenin en demokratik ülkesi olmayı başardığının hakkı verilmelidir. Bu niteliğin ardında ise, açık bir şekilde Kemalist modernleşmenin olduğunu kabul etmemiz gerekiyor.

Genç Mustafa'yı, yirmi ciltlik bir Atatürk biyografisinin ilk cildi olarak tamamlamıştım. Amacım Türk modernleşmesine yapılan liberal ve sağ muhafazakar eleştirilerin sorunlu olduğu noktaları göstermekti.

Ancak olaylar Genç Mustafa ve benim için umulmadık şekilde gelişti. Postmodernizmin imajlar dünyasında, metinlerin okunma ya da algılanma oranları ne yazık ki düşüktür. Genç Mustafa, bol görsel sunan bir grafik roman olarak, imajları ön plana çıkan, metinleri geride kalan bir yayın oldu. Böylece Genç Mustafa'nın algılanmasında benim amaçladığının aksi yönünde bir izlek oluştu. Kitap, sağ muhafazakarlar ve liberaller tarafından pozitif referans verilen, modernistler tarafından ise olumsuzlanan bir çalışmaya döndü. Bu durum kitabın resimlerine bolca bakıldığını fakat metnin pek az okunduğunu gösteren ve düş kırıklığı yaratan bir durumdu.

Genç Mustafa raflara çıktığında tarih, sosyoloji, felsefe, edebiyat, güzel sanatlar ve siyaset bağlamlarının kesişiminde bir kitap ortaya çıkardığım kanısındaydım. Kitabımın farklı disiplinlerde ortaya koyduğu iddiaların, yeniliklerin ve farklı perspektiflerin tartışılabileceği bir ortam oluşacağını beklemiştim. En azından kitaba ilişkin yazıların ve basın haberlerinin bir kısmının, kitabın farklı yönlerine odaklanacağını ve çeşitli tartışmalar açabileceğini öngörüydüm. Tarih yazımı üzerine postmodern tezler ileri süren çalışmamda, farklı anlatıcıların gözünden farklı şekillerde yorumlanan tarihin, zorunlu olarak metinler arası bir çalışma olduğunu ileri sürmüştüm. Bu nedenle de tarih disiplininin, "gerçekle" okur arasında doğrudan bir ilişki olmaktan çok, geçmişe ilişkin metinlerle örülen güncel bir başka metin olduğunu savlıyordum. Bu bağlamda kitabımda benzer felsefeyi savunan Faulkner ve Derrida gibi yazarlara doğrudan gönderme yapmıştım.

Sosyoloji bağlamında Türkiye'deki asker – siyasetçi arasındaki gergin ilişkinin özellikle de laiklik eksenini bağlamındaki embriyosunu Genç Mustafa'da göstermek için, o dönemde Harbiye ile Saray arasındaki satranca ilişkin simgesel bir anlatı kurmuştum. Padişah'ın laik bir eğitim izleyen Harbiye'den kaynaklanan rahatsızlığını, Harbiye'de tüm personel ve

öğrencilerin beş vakit namaz kılmasını şart koşan bir emriyle gösterdiğini, buna karşılık da Harbiye'nin Padişah'ın iradesine karşı gelemediğini fakat binlerce mevcudu olan okuldaki muslukları söktürerek okulda yalnızca 7-8 musluk bıraktığını ve namaz kılan herkesi abdestsiz namaz kılmaya zorladığını anımsatmışım. Burada Türkiye'nin siyaset sosyolojisine ilişkin belli bir gönderme ve bir yorum bulunmaktaydı.

Felsefe bağlamında kitap, çok merkezli düşünüşü, tek merkezli düşünüşe tercih eden, yapı-sökücü anlayışı belirli kıstaslarıyla kullanan ve düşünce anlamında farklı yerlere dikkat çeken bir yapıdaydı. Felsefenin en önemli konularından olan "özgür irade", "iyi" ve "kötü" kavramları üzerine Genç Mustafa'nın belli bir konumu ve tavrı vardır. Mustafa Kemal bir varoluşçu olarak algılanmış ve yaşamı olduğu gibi kabullenen değil, yaşamı olduğu gibi dönüştüren, Sartreyen anlamda gerçek bir "l'etre pour soi" olarak tasarlanmıştır. Benim Atatürk'e ilişkin algım budur. O, varlığı bilincinde hiçlemekte ve ardından tüm varlığı zihninde yeniden üreterek başkalarını da buna ikna etmektedir: Birinci dereceden bir Nietzsche'ci ve Sartreyen anlamda varoluşçudur.

Edebi kurmaca anlamında Genç Mustafa'da karga kovalayan küçük Mustafa imgesi yerine olaylar arasında bağlantılar bulunan bir zaman diliminde, farklı kişilerce farklı algılanan ve süreklilik arz eden bir Mustafa Kemal ortaya koymaya çalıştım.

İçerdiği bu çeşitliliğe karşın, Genç Mustafa'ya ilişkin basında ve kamuoyunda tartışılan tek konu siyasi içeriği oldu. Genç Mustafa üzerine çıkan yüz küsür gazete ve televizyon haberinin tümü siyaset odaklıydı. Bu siyaset odaklı yaklaşım ise, "Atatürk'e dayak atıldı" bağlamında ve olabilecek en sığ şekilde gerçekleştirildi. Genç Mustafa üzerine yapılan tüm siyasi tartışma boş sözlerden ve kitapla ilgisi olmayan bir söylemden oluştu.

Durumu iyice sürrealleştiren gelişme ise dönemin CHP milletvekillerinden bir kişinin, Genç Mustafa'da Atatürk'e hakaret edildiği suçlamasıyla beni mahkemeye vermesi oldu. Dört buçuk yıla yargılandığım bu süreçte Türk entelektüel dünyasının sığılığı karşısında sıkça hayrete düştüm.

Bu garip linç sürecinde en büyük destekçim, o dönemde Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Sekreter Yardımcısı olan Av. Ersan Barkın oldu. Kitapla ilgili çıktığım bir canlı yayın sonrasında bana ulaşan Ersan, ücretsiz şekilde avukatlığımı üstlenmek ve bu kitabın Atatürkçü düşünceye ettiği hizmeti ortaya çıkarmakta bana yardımcı olmak istediğini söyledi. Böylece harika dostluğumuzun da başlangıcı o konuşma oldu. Yine ücretsiz olarak avukatlığımı üstlenmek isteyen bir avukat da Av. Kemal Levent oldu.

Bu anlamsız davadan beklenildiği üzere beraat ettim. Ardından 2011 yılında Çizgi Roman Derneği ve Çizgi Roman Okurları Platformu ortaklığında gerçekleştirilen "Çizgi Roman Ödülleri"nde Genç Mustafa ile "En İyi Türk Yazar" ödülünü aldım. Bir yıl sonra, 2012'de Genç Mustafa, Fransız Kültür Merkezi'ndeki "Regards Croisés: Bandes Dessinées Franco-Belges et Turques" sergisi çerçevesinde İstanbul, İzmir ve Ankara'da sergilendi.

Fakat kitabın amacına ulaşamaması ve hapis tehdidi çalışmanın yazılacak diğer on dokuz cildine ilişkin bir set oluşturdu. Böylece grafik romanlardan oluşan Atatürk biyografisi projesi de rafa kalktı.

Genç Mustafa'yı yeniden yayınlamak üzerine herhangi bir düşüncem yoktu. Çünkü aradan geçen yedi yıllık süre içerisinde tıpkı Türkiye gibi bende de büyük değişimler oldu. Özellikle kurmaca oluşturma, grafik roman senaryosu yazma anlamında bilgi daracığım ve görüşlerim oldukça değişti. Yani Genç Mustafa'yı bugün yeniden yazacak olsam, çok daha farklı bir şekilde kaleme alırdım. Fakat başka bir proje için bir araya geldiğimiz Destek Yayınları, Genç Mustafa'yı yeniden basmak istediklerini bana iletiler. Hemen o gün anlaşmaya vardık ve

Genç Mustafa böylece yeniden raflara çıkma şansı buldu. Kendilerine teşekkür ederim.

Birinci Baskıya Önsöz

“Bu kitabın kahramanının adı önce Mustafa idi, sonra sırasıyla Mustafa Kemal, Mustafa Kemal Paşa, Gazi Mustafa Kemal, ardından Kâmal Atatürk ve sonunda Kemal Atatürk oldu.”

**Fabio L. Grassi, Atatürk, il Fondatore della
Turchia Moderna**

“Mustafa mı, Kemal mi? Paşa, Gazi, Atatürk, - hangisi?”

Klaus Kreiser, Atatürk Eine Biographie

Bundan iki yıl önce Avrupa’da peş peşe iki yeni Atatürk biyografisi yayınlandı. Biri Almanya’da, diğeri İtalya’da yayınlanan bu iki çalışma da, birbirinden habersiz olarak aynı tespiti yapıyordu: Atatürk yaşamı boyunca değişen isimleri... Atatürk’ün değişen isimleri, onun bizzat geçirdiği değişimin göstergeleridir. Kendisini tanımlaması, ortaya koyması kadar, başkaları tarafından algılanış şekli de yaşamı boyunca farklılaştı durdu. Atatürk’ün ölmesiyle birlikte kendisini ortaya koyuşundaki farklılaşma sona erse de, algılanışındaki farklılaşma hala tüm hızıyla sürüyor ve sürecek.

Atatürk’ün yaşamını anlatan bu çizgi roman dizisi de, Atatürk’ü algılamanın bir başka biçimi. Onun kişisel dönüşümünü ve bu dönüşümü siyasete nasıl yansıttığını cilt cilt izleyecek. Atatürk’ü, Genç Mustafa iken, Sürgün Kemal iken, Trablusgarp Gazisi, Filistin Mücahiti, Anafartalar Kahramanı, Başkomutan ve Ebedi Şef iken göreceğiz. Her aşamada nasıl başkalaştığını, nasıl kendisini yeniden tanımladığına şahit olacağız. Pek çok tarih felsefecesini, ünlü romancı William Faulkner özetler: “Geçmiş asla ölü değildir. Hatta geçmiş, geçmiş bile değildir.” Geçmiş asla geçmemiştir ve bugünü belirleyen en temel nosyondur. Bununla birlikte, geçmiş bugünden yazılan bir süreçtir. Bu yüzden de geçmiş ölü değil canlı bir nesnedir.

Atatürk bugün, Türkiye’nin ve Osmanlı İmparatorluğu’nun çekildiği tüm top rakların bugününe doğrudan etkileyen bir kişidir. Bu nedenle bu coğrafyanın tüm güncel siyaseti için zorunlu olarak keteriz noktası oluşturan bir karakterdir. Osmanlı İmparatorluğu’ndan kopup da, Atatürk ile bir şekilde hesaplaşmaya girmeyen hiçbir ulus yoktur. En şiddetli hesaplaşmalar ise doğal olarak kurucusu olduğu Türkiye’de gerçekleşmektedir. Bununla birlikte, güncel yaşamımızda hemen hemen her noktada referans olarak algıladığımız bu liderin yaşamı ve düşünceleri hakkında aslında pek çok noktadan habersiziz.

Bu kitap, Atatürk’ü, bugünden tekrar bir algılama çabasıdır.

**Yalın Alpay
Paris/2010**



BEN
EDITÖR



TEMMUZ 2010



BUNDAN BİRKAÇ YIL ÖNCE, ALİ FUAT CEBESOY'UN, MUSTAFA KEMAL ÜZERİNE YAZDIĞI ANILARI OKUDUM. NOTLARDAKİ CANLILIK VE İÇTENLİK İLGİMİ ÇEKMIŞTI. KİTAPIN SON BÖLÜMÜNÜ TURİSTİK BİR ZİYARET İÇİN UĞRADIĞIM PRAG'DA OKUYORDUM.



AKLINDA MUSTAFA KEMAL'İN GENÇLİĞİ,
PRAG'IN DAR SOKAKLARINDA DOLAŞIRKENİ



GİRDİĞİM SAHAFLARIN BİRİNDE
ESKİ BİR TÜRK SAVAŞ MADALYASI
GÖZÜME İLİŞTİ.

ÖNCE ÇOK ŞAŞIRDIM,
MADALYAYI UZUN UZUN İNCELEDİM.



ELİNİZDE TÜRKİYE İLE
İLGİLİ BAŞKA BİR ŞEY
VAR MI?



BUNLAR VAR.

BANA TÜRKÇE VE OSMANLICA BİRKAÇ
PARÇA KİTAP VE DEFTER ÇIKARDI.

EL YAZISIYLA OSMANLICA TUTULMUŞ DEFTERLERDEN
BİRİSİ. 20. YÜZYILIN BAŞLARINDA YILDIZ SARAYI'NDA
GÖREV YAPMIŞ BİR ÇAVUŞUN GÜNCESEYDİ.

SON DERECE İLGİMİ ÇEKTI. BOZUK BİR
İMLAYLA YAZILMIŞ OLMASINA KARŞIN
İÇİNDE ÖNEMLİ BİLGİLER TAŞIYORDU.



O GÜNLERDE ALI FUAT CEBESOY'UN ANILARINI
OKUDUĞUM İÇİN, GÜNCEDEKİ BİR BÖLÜM BANA
ÖZELİLE CAZİP GELDİ. SANKI BİR BAKIMA
CEBESOY'UN ANILARINI TAMAMLİYORDU.
BELKİ DE BEN TÜM BUNLARI ÖYLE GÖRMÜK İSTEDİM.
BUNU ŞU ANDA BİLEMİYORUM.



İSTANBUL'A DÖNDÜĞÜMDE, ATATÜRK'E İLİŞKİN ANILAR BİRİKTİRMEYE VE OKUMAYA BAŞLADIM. GÜN GEÇTİKÇE BU GÜNCE VE DİĞER ANILAR ARASINDA SANKİ BİR BAĞLANTI KURUYORDUM.



ANCAK BİR YERDEN SONRA NEYİN DOĞRU NEYİN KURMACA OLDUĞUNU UNUTUR OLDUM. YAZILMIŞ TÜM ANILAR DA ASLINDA BİR YERDE KURMACALARDAN İBARET DEĞİL MİYDİ?

YAZIYA GEÇEN HER YAŞANTI, KENDİ GERÇEKLİĞİNDEN BİR MİKTAR KAYBEDİYOR. BİR METİN HALİNİ ALIR ALMAZ BAŞKA BİR GERÇEKLİĞE DÖNÜŞÜYORDU.

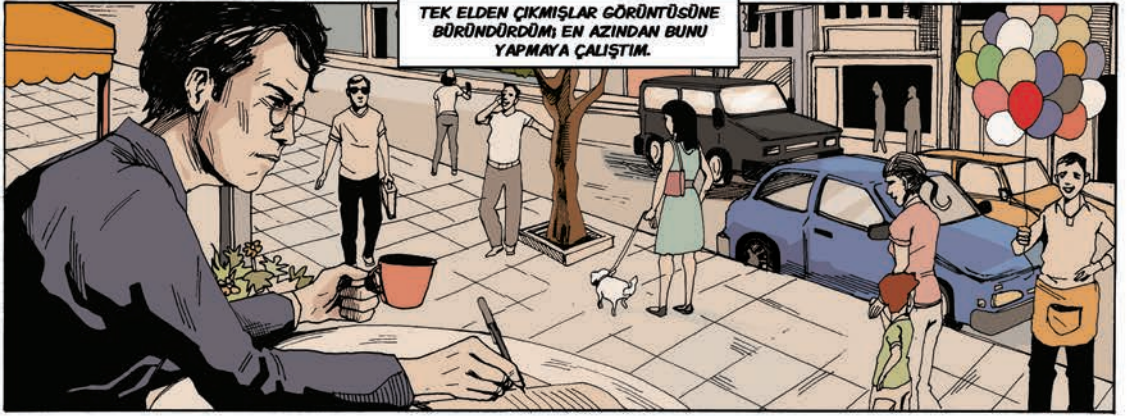
BU METİNLERİN BAŞKA METİNLERDE YENİDEN İŞLENMESİNDEN İŞE DAHA DA BAŞKA GERÇEKLER DOĞUYORDU. BİZ METİNLERDE YAŞANMIŞ GERÇEKLERİ DEĞİL O GERÇEKLERİ KAĞIDA AKTARAN KALEMLERİN YORUMLARINI OKUYORDUK. VE HER BİR FARKLI KALEM EKLENİŞİNDE BU İLK GERÇEKLIK MÜREKKEP DARBELERİ ARASINDA BAŞKA BİR VARLIĞI BİR KURMACAYA DÖNÜŞÜYORDU.



BEN DE ELİMDEKİ METİNLERDEN BİR KURMACA YARATMAM GEREKTİĞİ FİKRİNE KAPILDIM. BU FİKİR ÇOK GEÇMEDEN BİR TUTKUYA DÖNÜŞTÜ.



ELİMDEKİ GÜNCEYİ VE DİĞER ANILARI ÖNCELİKLE GÜNÜMÜZ TÜRKÇESİ'NE AKTARDIM. OKUYUCUNUN FARKLI BÖLÜMLER ARASINDAKİ ÜSLUP (BİÇEM) DEĞİŞİKLİKLERİNDEN RAHATSIZ OLMAMASI İÇİN, TÜMÜNÜ AYNI ÜSLUBA GETİRDİMİ



TEK ELDEN ÇIKMIŞLAR GÖRÜNTÜSÜNE BÜRÜNDÜRDÜM; EN AZINDAN BUNU YAPMAYA ÇALIŞTIM.



GÜNÜMÜZ TÜRKÇESİ'NE AKTARIRKEN ELBETTE BİR AZ ZORLANDIM. EĞER ANLATIMDA, KİŞİLERE O GÜN BİLİNMEYEN SÖZCÜKLERLE VE KAVRAMLARLA BİRŞEYLER ANLATTIRMIŞSAM, BU ANLATIMDAKİ AKICILIĞI KORUYABİLMEK ADINADIR.



BUNUNLA BİRLİKTE KİŞİLERİN NİYETLERİNE VE DÜŞÜNCELERİNE SADIK KALMAYA ÇALIŞTIM. FAKAT YUKARIDA DA SÖYLEDİM.. METİNLERARASI HER İLİŞKİ, GERÇEKLİKTEN BİR KAYIPTIR. BU NEDENLE NE YAZIK KI ANLATTIKLARIMIN TÜMÜNÜN, ASLUNA GEÇMİŞTE OLAN ŞEYLERİ BİRE BİR RESMETTİĞİNİ SÖYLEYEMEM. YİNE DE BUNU VERMEYE DE ÇABALADIM.



CAN YÜCEL'İN ŞU SÖZÜNÜ HATIRLATMADAN GEÇEMEYECEĞİM: "CEVİRİ KADIN GİBİDİR; GÜZELİ SADIK, SADIĞI GÜZEL OLMAZ." BEN DE ELİMDEN GELDİĞİ KADAR, ESTETİKLE ANILARI BİRLEŞTİRMEYE UĞRAŞTIM.



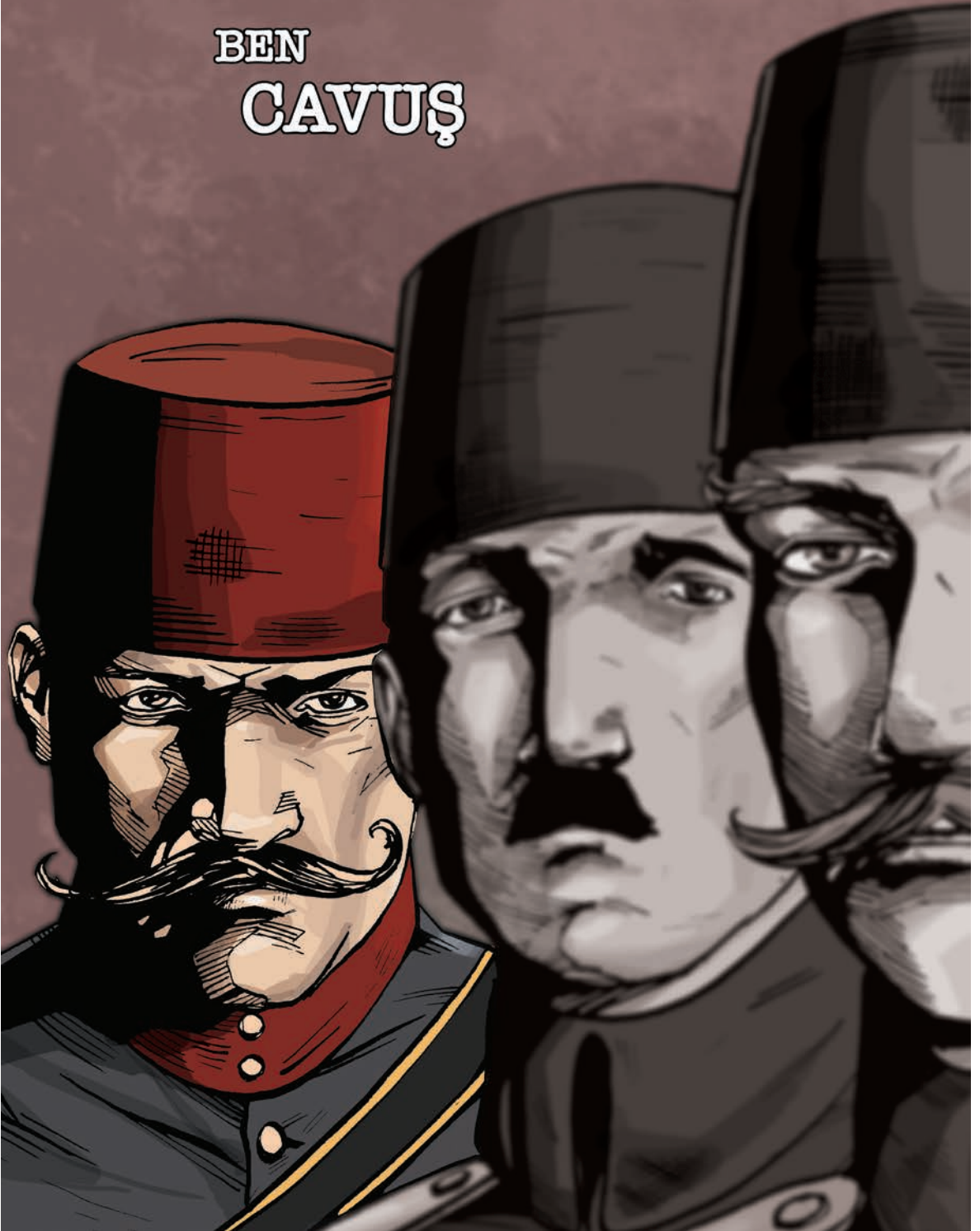
GENÇ MUSTAFA

Bundan birkaç yıl önce, Ali Fuat'ın (Cebeoğlu), Mustafa Kemal üzerine yazdığı notları okudum. Notlardaki can...

KURMACANIN KURMACASI OLMAKTAN ÖTEYE GİDEMEZ METİNLERARASI BİR ÇALIŞMA. AMA DERRİDAYI DA HATIRLAYIN: METNİN DIŞINDA BİR ŞEY YOKTUR.



BEN
CAVUŞ



1905

YİNE ESAS DURUŞLARINIZI
BOZMUŞSUNUZ! BURASI YILDIZ SARAYI!
DİSPLİNE U-YA-CAK-SI-NIZ!

BENİM İÇİN SIRADAN BİR GÜNDÜ. SARAYDAKİ ÇAVUŞLUK
GÖREVİME İKİ YILDIR DEVAM EDİYORUM. ANADOLU'NUN —
İLİNDEN DE ZATEN İKİ YIL ÖNCE GELDİM. BURADA
HAŞMETLİ PADİŞAHİMİZE VE YÜCE DEVLETİMİZE HİZMET
EDİYORUM. BÜYÜK BİR ONUR. DEV BİR GURUR.

ANNEM, BABAM, KARDEŞLERİM, KÖYÜM
BENİMLE HEP ÖVÜNÇ DUYARLAR. SIK SIK
MEKTUPLAŞIRIZ. BEN ONLARA İSTANBUL'U
VE SARAY'I ANLATIRIM. ONLAR
BENİM SAĞLIĞIMI SORAR.

BENİ DİNLEMİYENİ
YAKARIM!



5 DK İÇİNDE
ODAMDA OL
ÇAVUŞ!

EMREDERSİNİZ
KOMUTANIM!

NEDENSE HER MEKTUBUMDA BURADAKİ İMKANLARI
BİRAZ DAHA ABARTARAK YAZARIM ONLARA.
İNSAN İNANMAK İSTEDİĞİNE İNANIR. KÖYDE DE SANIRIM
BENİ SEVENLER BU ABARTMALARIMA İNANIRKEN,
BENDEN Ö KADAR DA HAZ ETMEYENLER BUNLARA
DAHA ŞÜPHEYLE YAKLAŞIYORLARDIR.

SON MEKTUBUMDA DA, SARAY'DA ZAMAN MEYDANA
GELEN BİR OLAYI NAKLETTİM. ASLINDA İTİRAF EDİYORUM.
ÇOK SIRADAN BİR OLAY DA DEĞİLDİ. SARAY'DA BÖYLE
ŞEYLERİN OLDUĞUNA DAİR PEK ÇOK KEZ DEDİKODU İŞİTMİŞTİM,
HATTA BAZI DUYDUKLARIMI BİRLEŞTİRİP, EVVELCE KÖYE YOLLADIĞIM
MEKTUPLARIN BİRİNDE DE BAŞIMDAN GEÇMİŞ GİBİ ANLATMIŞTİM.

SONRA DA MEKTUBUM SARAY CASUSLARI TARAFINDAN GİZLİCE
OKUNDU MU YOKSA KORKUSUYLA BİRKAÇ GECE UYUYAMADIM.
FAKAT HİÇBİR ŞEY OLMADI. ÖNCELERİ BANA BİR KUMPAŞ
KURDUKLARINI VE MEKTUBU OKUDUKLARI HALDE BENİ SUÇ ÜZERİ
YAKALAMAK İSTEDİKLERİ İÇİN OKUMAMIŞ GİBİ YAPTIKLARINI
DÜŞÜNDÜM. AMA ZAMAN GEÇTİKÇE ANLADIM Kİ, MEKTUPLARIM
OKUNMUYORDU. İŞTE O ZAMAN RAHATLADIM VE MEKTUPLARIMDAKİ
ABARTI MİKTARINI DA ARTTIRDIM.

BİRAZCIK ABARTMaktan NE ÇIKARDI Kİ,
HEM İNSAN DOĞASI BU, SUÇ BENİM Mİ...



EMREDİN KOMUTANIM!

GELİN GÖRÜN Kİ SON MEKTUBUMDA ANLATTIĞIM ŞEYLERİN BÜYÜK BÖLÜMÜ GERÇEKTEN BAŞIMDAN GEÇTİ. DAHA ÖNCE HAYAL GÜCÜMLE YARATTIĞIM ŞEYLERİ BU KEZ SOLLUDUM. İÇİNDE VAROLDUM.

İNANILIR ŞEY DEĞİL. MEZUN OLUR OLMAZ HAŞMETLİ PADIŞAH HAZRETLERİMİZE SUİKAST HAZIRLASINLAR...



ZOR ZAMANLAR BUNLAR BEYLER. ZOR.

ADAMLAR BİZDEN İKİ ALT SINIFTAN. TANIRSIN GÖRSEN...

AYRINTILARI TAM BİLMİYORDUM. BİRKAÇ TANE TUTUKLU YENİ MEZUN SUBAY GETİRDİLER SARAY'A. ALAYLI KOMUTANLARIMIZ BU OKUMUŞ SUBAYLARI PEK SEVMEZ.

BEN BİR FENALIKLARINI GÖRMEDİM. YALNIZ BİRAZ ÇALIMLI GEZERLER. DURUŞLARI DAHA DIŞ. BAKIŞLARI DAHA BİR MAĞRURDUR.



DOĞRU 3. SORĞU ODASINA GİT!

EMREDERSİNİZ KOMUTANIM!



AYRINTILARI BİLMİYORUM. NEREDE YAKALANMIŞLAR

MEĞER BU YENİ GETİRİLEN TUTUKLU SUBAYLAR PADIŞAHİMİZE DÜŞMANMIŞ. BİZİM EKMEK KAPIMIZ. VELİ NİMETİMİZ. YÜCE ÜLKEMİZİN SAHİBİ PADIŞAHİMİZİN CANINA KASTETMEK KİMİN HADDİNE? HEMEN KARNİMA BİR SANCI GİRDİ. KANIM ÇEKİLDİ.