

BARAN AYDIN

ATATÜRK'ÜN TANRI'SI



DESTEK YAYINLARI: 1850

ARAŐTIRMA: 410

BARAN AYDIN / ATATÜRK'ÜN TANRI'SI

Her hakkı saklıdır. Bu eserin aynen ya da özet olarak hiçbir bölümü, yayınevinin yazılı izni alınmadan kullanılamaz.

İmtiyaz Sahibi: Destek Yapım Prodüksiyon Dış Tic. A.ő.

Genel Yayın Yönetmeni: Ertürk Akşun

Yayın Koordinatörü: Özlem Esmegül

Üretim Koordinatörü: Semran Karaçayır

Editör: Devrim Yalkut

Kapak Tasarımı: Sedat Gösterikli

Sayfa Düzeni: Cansu Poroy

Sosyal Medya-Grafik: Mesud Topal-Nursefa Üzüm Kalender

Reklam ve Tanıtım: Selen Çavuőovalı

Destek Yayınları: Kasım 2023

Yayıncı Sertifika No. 43196

ISBN 978-625-6608-16-0

© Destek Yayınları

Abdi İpekçi Caddesi No. 31/5 Nişantaşı/İstanbul

Tel. (0) 212 252 22 42

Faks: (0) 212 252 22 43

www.destekdukkani.com

info@destekyayinlari.com

facebook.com/DestekYayinevi

twitter.com/destekyayinlari

instagram.com/destekyayinlari



Destek Dukkan

Yıkılmazlar Basım Yay. Prom. ve

Kağıt San. Tic. Ltd. őti.

15 Temmuz Mah. Gülbahar Cad.

No. 62/B Bağcılar / İstanbul

Sertifika No. 45464

Tel. (0) 212 630 64 73



BARAN AYDIN

ATATÜRK'ÜN TANRI'SI

“Ben, O'yum; O, O'dur!”

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	7
GİRİŞ	13
ATATÜRK'ÜN HARİTASININ SIRRI: ODİN	17
GÜNEŞ-DİL TEORİSİ.....	37
<i>Atatürk'ün Parolası AĞ</i>	46
ATATÜRK'ÜN TANRI'SI VE TABİAT DİNİ	57
<i>Hallaclı Mansur</i>	62
<i>Hacı Ahmet Yesevi</i>	75
<i>Mevlana</i>	81
<i>Abdülkadir Geylani</i>	84
<i>İbni Arabi</i>	86
<i>Abdülkerim Ceyli</i>	96
<i>Hacı Bektaş Veli ve Hacı Bayram Veli</i>	103
<i>Harabi Baba ve Muhammed Nur</i>	105
<i>Türk-İslam Felsefecileri: Farabi, İbni Sina, Biruni</i>	112
<i>Atatürk'e Göre Tanrı ve Allah Kavramlarının Tanımı Nedir?...</i>	117
<i>Atatürk'ün İslam Hakkındaki Görüşü:</i>	
<i>Türk'ün Milli Dini Müslümanlık</i>	141
<i>Atatürk: Türk'ün Dini Tabiatıdır!</i>	171
<i>Türkiyat Enstitüsü</i>	211
SONUÇ	225

ÖNSÖZ

Bilgelik ve Marifet...

Bilgelik, Türk'e ait kök inancın tüm inceliklerini kapsayan bir kelimedir.

Marifet ise, Türk'ün, İslam medeniyetini yükselttikten sonra bilgelik kelimesi yerine kullandığı bir kavram olmuştur. Dolayısıyla Türk'ün kök inancını kapsayan bilgelik kelimesinin İslam elbisesi içindeki tam karşılığı marifet kelimesi olmuştur. Bu sebeptendir ki, eski Türk metinlerinde yer alan bilgelik kelimesi ile kastedilen mana ile günümüzde klasik anlamda kullanılan aydın veya âlim vasfına ait nitelikler anlaşılmalıdır.

Türk tasavvufunda, marifet kelimesinin kapsadığı nitelik ve mana ile eski Türklerdeki bilgelik kavramının içerdiği nitelik ve mana tam olarak aynıdır. O halde marifet tanımının ne olduğu tam olarak anlaşılırsa, eski Türklerdeki bilgelik kavramının içeriği de net bir şekilde tanımlanabilecektir.

Marifet nedir?

Marifet, Türk tasavvufunda yer alan şeriat, tarikat ve hakikate ait olgunlaşma basamaklarının en sonuncusu ve aslında son olmayan bir sonun ismidir. Marifet, zahir ve batının tek bir olduğunun idrak edilebilmesidir. Marifet, içedönük olan ile dışadönük olanı tek bir edebilme sanatıdır. Marifet, dinin, sadece içedönük ya da sadece dışadönük yüzünü esas almamaktır. Bu anlamda marifet dine ait özün özüdür! Dolayısıyla sadece içsel öğretiler ya da sadece dışadönük öğretilerin hiçbirisi marifetin nüvesine ait değildir.

O halde bilgelik kelimesi ile ifade edilen kavram da ne sadece içedönük ne de sadece dışadönük bir öğretilerdir. Bilgelik ikiyi bir etme, biri tekte görebilme, duyabilme, anlayabilme sanatıdır.

Bu sebepledir ki, bilgelik ve marifet kelimelerinin her ikisi de aynı öze ait, kök bir inancın farklı çağlardaki terakkisi için birbirlerinin yerine kullanılan sözcükler olmuşlardır.

Bilgelige ulaşmışlara bilgiler, kamlar denmiştir. Marifete ulaşmışlara ise marifet ehilleri, veliler denmiştir.

Bu durumda dikkat edilecek husus, kadim Türk bilgeliğini muhafaza eden bilgiler ve kamlar ile İslam medeniyetinin temelini oluşturan marifet ehilleri ve veliler; aynı kök inancın terakkisi ve mayalanması için var olan, farklı dönemlerdeki ulu kişilerdir.

Kısacası ister bilgelik denilsin, isterse marifet...

Önemli olan bilgelik veya marifetin özünün ne ve neye ait olduğunun idrak edilebilmesidir.

Bilgelik veya marifet, özgür iradenin sırrının açıldığı ve dogmanın kati surette olmadığı bir yüce makamdır.

Özgür irade ve marifet ilişkisine atıf yapan marifet ehli Neyzen Baba, "Ne şeriat ne tarikat, ne hakikat ne türe (töre)/ Süremez hükmünü bunlar yaşadıkça bu küre..." diyerek, şeriata, tarikata, hakikate ve töreye ait olanın değişen şartlar karşısında hüküm süremeyeceğini, yani dogmalaşacağını ifade etmiştir. Dikkat edilmesi gereken husus ise bu noktada Neyzen Baba, marifeti saymamıştır. Çünkü bilgelik veya marifet, özgür iradenin sırrını taşımaktadır ve değişen şartlarda dogma olarak kalmayan tek süreç marifete aittir. Dolayısıyla dogmalaşmayacak tek hükmün tezahürü sadece ve sadece özgür iradenin sırrını taşıyan marifette, yani bilgelikte bulunmaktadır.

Bu durumda bilinmesi gereken, özgür irade tanımının içeriğinin ne olduğudur.

Özgür irade kavramıyla, günümüz insanının bilincine yanlış bir şekilde sokulan basit seçimler yapabilme serbestiyeti anlaşılmamalıdır. Yani özgür irade kavramıyla bir insanın ne yediği ne içtiği, nerede çalıştığı ya da kiminle evlendiği gibi basit bir manada seçim yapabilmek serbestliği kastedilmemektedir.

Özgür irade kavramı içerisinde çok küçük bir alanı kapsayan seçim yapabilmek meselesi belki de şu şekilde açıklanabilir:

Tanrı tarafından insanın yaratılış sebebi olan ve her insanın içgüdüsel bir hissiyatla, aşkla bağlı olduğu yeteneklerinin ilkönce farkına vararak; daha sonrasında ise bu doğuştan gelen yetenekleri doğrultusunda yaşayabilme tercihinden, seçiminden bahsedilebilir. Yani bir insanın aşkla bağlı olduğu ister sanat alanında ister zanaat alanında olsun, doğuştan gelen yetenekleri doğrultusunda, çevresel faktörlerden (aile isteği, para, geçim derdi vs.) etkilenmeden, yaşayabilme hürriyeti, özgür irade kapsamındaki seçim yapabilme meselesini bir nebze tanımlayabilir. Ancak bu tanım bile özgür irade içerisinde çok küçük bir alanı kapsayan seçim yapabilme hürriyetinin anlamını tam olarak karşılayamamaktadır.

O halde nedir özgür irade?

Özgür iradenin bilgelik veya marifetteki asıl tanımı kader üzerinde hüküm sahibi olabilme hürriyetidir.

Bu tanımın anlaşılması için kader kavramı üzerinde klasik tanımların dışına çıkılarak düşünülmesi şarttır.

Nedir kader?

Türk bilgelğinde, varlık alanında var olan bir taşın, bir bitkinin, bir hayvanın, bir yağmur damlasının, bir dağın ya da rüzgârın dahi bir kaderi vardır. Yani canlı veya cansız olarak tanımladığımız her varlığın bir kaderi vardır. Ancak bunlar arasında kader üzerinde hüküm sahibi olabilme ve kendi kaderini sil baştan yazabilme yetkisi sadece yüce emaneti kabul eden insana verilmiştir.

Yüce emanet ruhtur. Eğer insan bu yetkiyi göz ardı ettiği takdirde, yaşamı süresince üflenen ruhtan mahrum kalarak, bir ruhu olduğunu zanneder. Ruh üflenmemiş, yüce emanetten yoksun insan ise; tıpkı diğer canlı veya cansız varlıklarda olduğu gibi sadece tek nefisten yansıyandır ve kaderini kendi yazabilme seçiminden yoksundur. Çünkü nefsin kader üzerinde hükmü yoktur. Ruh ise kader ilminde hüküm sahibidir.

Ruh ile nefis bir ikilik değildir. Nefis, aynadır. Ruh ise aynaya yansıyan ulu ışık... Tüm mesele aynayı temizleyebilmektir ki aynada yansıyan ışığın marifetine erilebilsin. İnsana temizlenme ya da temizlenmeme seçim hakkı verilmiştir. İşte özgür irade kapsamındaki tek seçim yapma hakkı da hakikatte bu temizlenme ya da temizlenmemeye ilgilidir.

Semavi dinler, kadim öğretiler ve mistik inançların temeli de bu özgür irade ve kader üzerinde hüküm sahibi olabilmek üzerine oturtulmuştur.

Semavi dinler, kadim öğretiler ve mistik inançların anlattığı ilahi kişiliklerin, resullerin, nebilerin ve elçilerin hayatları incelendiği takdirde, bu insanların ilahi vahye muhatap olmalarına rağmen kader ilmi bağlamındaki özgür iradeye vâkıf olmadıkları görülecektir. Dolayısıyla nebi, resul ve elçi makamında olunması dahi özgür irade sırrına vâkıf olmaya yeterli bir sebep değildir. Ancak hem semavi dinler hem kadim öğretiler hem de mistik inançlara ait yazıtlarda kadere hükmeden, özgür irade sahibi Yüce bir Ata hakkında ortak bir mitolojik anlatı mevcuttur.

Kadim Hint öğretilerinde Rama, semavi dinlerdeki ismi ile Zülkarneyn, İskandinav öğretilerinde Odin, Türk bilgelik öğretisinde ise Oğuz Kağan ismi ile dile getirilen insanlığın hakikatini muhafaza eden Ata'nın, tüm kadim metinlerde anlatılan ortak noktası özgür iradenin sırrını barındırmasından ileri gelmektedir.

Saydığım tüm kadim metinlere ait yazıtlar ve anlatılarda Rama/Zülkarneyn/Odin/Oğuz Kağan'ın sahip olduğu kadere hükmetme ve özgür irade sırrı üzerine çeşitli örnekler verilebilir. Kaldı ki, bu kitap içerisinde ilgili örneklerin, yeri geldiğinde tarihi belgeler ile anlatıldığına şahit olacaksınız. Ancak Türk milletinin konuyu daha iyi anlaması açısından toplumumuzun bir hakikati olan Kuran üzerinden yani Kuranda yer alan Zülkarneyn anlatısı doğrultusunda meselenin kısaca izahının yapılmasının, özgür irade sırrının daha net anlaşılmasına yol açacağını düşünmekteyim.

Tüm mitolojik anlatılarının hakikatini barındıran Kuran'da, Zülkarneyn'in radm yapmasına, yani yardımına karşılık ona ücret teklif edilir. Ancak bu ücretin içeriği klasik anlamda para olarak düşünülmemelidir. Daha sonrasında ise Kuran'a göre, Zülkarneyn'in ücret teklifi karşılığında verdiği cevap onun en büyük sırrının da aslında ifşasına neden olmuştur. Ücret teklifi karşısında Zülkarneyn, "Rabb'immin bana verdiği daha hayırlıdır!" diyerek, Rab ismi ile bir imkâna sahip olduğunu dile getirmiştir. Nitekim daha önceki ayetlerde Zülkarneyn'e, Rab ismi doğrultusunda verilen ilmin "İster azap et, ister adalet ile hükmet" yetkisi olduğu gayet açıktır. İşte gerçek özgür irade sırrının en net ifadesi de "İster azap et, ister adaletle hükmet" şeklindeki bu ayette yer almıştır. Konu hakkında diğer medeniyetlere ait anlatılar üzerinden de örnekler çoğaltılabilir.

Bilinmesi gereken, Türk kültüründe Oğuz Kağan olarak bilinen Yüce Ata'nın, insanlığı, Tanrı'nın yüce emaneti ruh ile kavuşturmaya en büyük vesile olan özgür irade cevherinin muhafızı olduğu hakikattir.

Bu muhafızlık, Oğuz Kağan'dan, Türk bilgelerine, kamalarına; oradan da İslam'ın marifet ehillerine, velilere yadigâr kalmıştır.

Bu sebeptendir ki, yazılı ve yazılı olmayan tarihsel süreç içerisinde bu bilgelik, marifet temelli kurulan tüm Türk devletlerinin temel misyonu özgür iradenin muhafızlığını üstlenmek olmuştur.

Türk bilgeliği ve Türklük mefkûresinin özü, yüce emanet ruhunun sırrı olan özgür iradenin daima muhafaza edilmesidir ve özgür iradenin asıl manasının gök ve yer durduğu sürece yüce emanetin emanetçisi insanlık ailesi tarafından unutulmamasını sağlamaktır.

Söz odur ki, Türk bilgeliğinde özgür irade sırrına erip, kader ilmi üzerinde hüküm sahibi olana Türk denir. Bilgeliğin veya marifetin özü de budur. Kaderine hükmeden kaderini kendi eliyle yazana bilge, kam ya da marifet ehli, veli denir.

En büyük ilimleri kendilerini bilmek olan bu yüce kişilerin fitratları, tabiatları özgür iradenin vücut bulmuş şekli haline gelmiştir.

Tabiatında, fitratında yani modern tabir ile karakterinde özgür iradenin sırrına, tecellisine, feyzine, suduruna ermeyen, Türklük idealinin ve misyonunun muhafızı olamaz.

Atatürk, Türk ismini, hem devletler hukukunda, hem milletler arenasında, hem de kendi içselliğinde yeniden zuhur ettirmiş bir önderdir. Bir çağı açıp bir çağı kapayan Yüce Türk Bilgesi Atatürk, fitratını, tabiatını yani karakterini şu cümle ile açıklayarak, kadere hükmeden ve özgür irade sırrını taşıyan bir Önder olduğunu Türk milletine deklare etmiştir:

“Özgürlük ve bağımsızlık benim karakterimdir!”

Baran Aydın

29 Ekim 2023-Anıtkabir

X: @BARAN__AYDIN

INSTAGRAM: @baran__aydin

GİRİŞ

O bir lider değil, Önder'di...

İnsanlık tarihinde Türkler kadar önder yetiştiren bir millet olmamıştır. Bu sebeptedir ki insanlık tarihinden Türkleri çıkardığınızda, o tarih bir hiç olacaktır.

Tarih bize göstermiştir ki Türk'ün kültür kodlarını bilen önder denilen şahsiyetlerin tarihsel bir zorunluluk olarak ortaya çıkması ile birlikte önderin içinde yer aldığı toplum da ittihada doğru yol almıştır.

Önderlerin, içerisinden zuhur ettikleri milletleri ittihada ulaştırmaları için uzun yıllara ihtiyaçları yoktur.

Bu sebeptedir ki, önderlerin kısa bir süre dahi bir milleti yönetebilmiş olması o toplumun mayalanması için yeterli bir sebeptir! Çünkü önderler kendi milletlerini, daha medeni ve uygar bir seviyeye yükseltecek olan kadim kodları bilmektedirler. Önderlerin, bu kadim kodları, yaşadıkları çağın şartlarına uygun bir şekilde yenileyerek, yeniden toplumlarına hatırlatması, o toplumu mayalamak için yeterlidir. Yani milletin titremeyen bам teli, önderin küçük bir dokunuşu ile yeniden titreyebilir.

Bu titreme korkudan değil, gönül telinin, kadim yaratılışın frekansıyla bir bütün olarak ve ona özgü şekilde titremesi şeklindedir. Yani o milletin kendi özünü bilmeye, dönmeye ait bir titremedir.

Kudrete ait bu titreme ile önderinin eliyle bir millet derin kültür hafızasını hatırlar ve o kültür hafızasına göre iç ve dış, milli ve manevi tüm vizyonunu çağın gerekliliğine göre şekillendirir.

Önderlerin aksine liderler ise bir toplumu istedikleri kadar uzun yıllar boyunca yönetseler ve hatta doğru bir strateji ile yönetseler dahi, içinde buldukları milletin kadim kültürel kodlarını bilmedikleri hedefteki toplumu mayalayamazlar. Sonuç olarak liderler ile yönetilen milletler ne olursa olsun kültürel kodlarını hatırlayamadığı için köklerinden kopmuş bir ağaç misali kurumaya ve yozlaşmaya başlar.

Ülkemizde kendini aydın olarak tanımlayan ya da ulusal medya gibi araçlar sayesinde aydınmış gibi tanıtılan kişiler; yıllarca bu kadim bilgileri anlayamadıkları için, Atatürk'ü önder olarak değil, lider olarak tanımlamışlardır. Üstelik bu kişiler Atatürk'ü, kendi içinde buldukları dönemin şartları içerisindeki liderlerin bilinç seviyesi ile maalesef bir tutarak Atatürk'e liderlik tanımını yapmışlardır.

Bilinmelidir ki Atatürk bir lider değil, önderdi. Bu sebeptendir ki Yüce Atatürk, Türk milletini kadim kültürel kodları üzerinden çağın şartlarına uygun olarak mayalayabilmişti.

Atatürk'ten sonra Türk milleti, 2023 yılına kadar hâlâ yeni bir önder yetiştirememiştir. Türk milletinin temel ve kök sorunu bu önderi yetiştirecek şartları ufacık dahi olsa geliştirememiş olmasıdır. Bu temel sorun dışındaki 100. yılına girdiğimiz Cumhuriyet'imizin tüm sorunları temel kök sorunun saçaklarından başka bir şey sayılmamalıdır.

Atatürk önder olduğu için Türk milletinin deruni kodlarının neler olduğunu bilmiş, Türk milletini mayalamak için milletin derin hafızasından, yani köklerinden aktardığı kadim bilgilerin de muhafızı olduğunu göstermiştir.

Hal böyle iken, Atatürk'ün bu Türk bilgeliğine ait millete sunduğu kodların köklerinden her biri; yani Türk milletini mayalamak için kullandığı kadim bilgiler üzerinden tasarladığı tüm tezler, sözde aydınlarımız tarafından ötelenmiştir. Üstelik ötelenmekle de kalmamış, Atatürk'ün canla başla çalışarak,

yapılandırmaya çalıştığı bu tezler, dönemin şartları altında geliştirilen genel geçer bilgiler olarak sözde aydınlarımız tarafından cahilane bir tarzla, yanlış bir şekilde yorumlanmıştır.

İşte bu kitapta ilk kez açıklanacak bilgi ve belgeler sayesinde Atatürk'ün Türk milletine hatırlattığı ve çağın gereği şeklinde bir yafta yapıştirılarak yanlış yorumlanan tezlerin; Türk milletinin kültür kodlarının köklerini barındırdığını belgeleriyle okuyacaksınız. Atatürk'ün Türk milletini mayalamak için ekibiyle birlikte açıkladığı her bir tezinin köklerinin, Türk'ün kadim çağlarına kadar dayandığının belgelerini ilk kez okuyacaksınız.

Türk milletini mayalayan ve çağın gerekliliği zannedilen, aslında Türk milletinin kadim çağlarına kadar uzanan bu kültür kodları bazen Atatürk'ün bir sözüne nakşedilmiş bazen ise Atatürk tarafından bir teori, tez, proje haline getirilerek; Türk Devrimi'nin lokomotifi olmuştur.

Atatürk'ün önderliğinde dile getirilen ve her birinin aslında binlerce yıllık bir hafızası olan Türk milletine ait kültür kodlarının izlerini taşıyan tezlerden en önemlileri; Orta Asya'da İçdenizler Meselesi/Göç Yolları Haritası, Güneş-Dil Teorisi ve Atatürk'ün Tanrısı/Tabiat Dini başlıkları altında üç önemli sacayağı şeklinde sayılabilir. Bu üç önemli sacayağının her biri aslında genel bir tezin yapbozuna ait parçalardır. Bu yapbozun bütünün Türk tarihine geçen ismi Türk Tarih Tezi'dir.

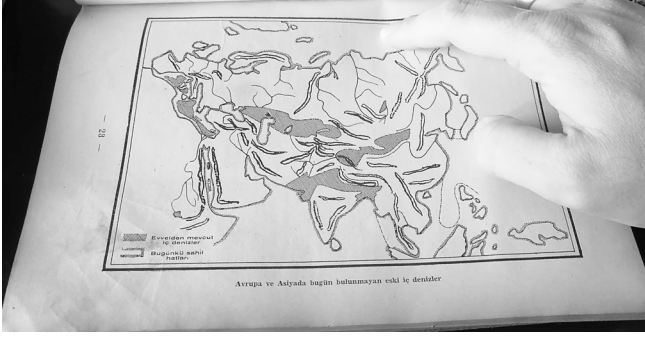
Nitekim Türk Tarih Tezi döneminin şartları gereği kurgulanmış değildir. Türk Tarih Tezi, Türklük mefkûresinin dil, din ve toplumu ilgilendiren tüm alanlardaki 10.000 yıllık kadim Türk kültür kodlarının; Atatürk'ün, yani önderimizin çağının gerekliliği olan bilimsellik dili ile yenilenerek; millete yeniden sunulan izahıdır!

Türk Tarih Tezi'ne ait saydığımız üç önemli sacayağından ilki olan Atatürk'ün Göç Yolları Haritası'na ait ilk kez açıklanacak belgeler ve bilgileri sunarak başlayalım...

ATATÜRK'ÜN HARİTASININ SIRRI: ODİN

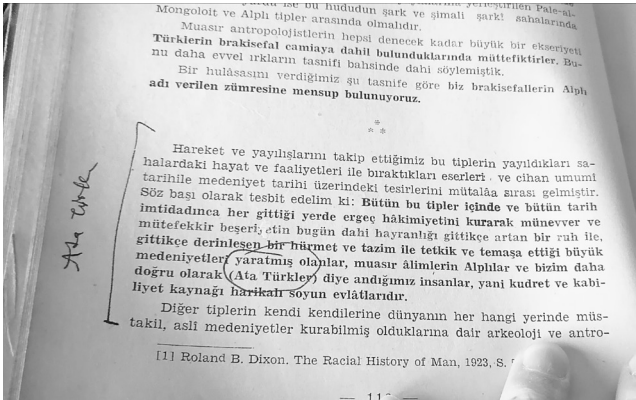
“Yazının icadıdır ki, beşer kütlelerinin hayatlarını iki mühim safhaya ayırır: 1. Tarih devri, 2. Tarihten evvelki devir. Tarihten evvel dediğimiz ‘Prehistoire’ ise, yazıdan evvel geçmiş sayısız asırlar içinde, beşeriyetin tetkikidir. Tarih, coğrafya ile yan yana yürüdüğü gibi, tarihten evvelki devirler için de coğrafyanın yardımı mühimdir. Tarihten evvelki dönemde malumdur ki, dünyamızın karaları, denizleri şimdiki şekillerde değillerdi... Ancak IV. devirde (MÖ 10.000) dünya, aşağı yukarı bugünkü şekline benzedi. Altay-Pamir yaylalarının şarkında ve garbındaki iç-denizleri, bilhassa işaret etmek isterim. Altayların eteklerinden itibaren, garba doğru uzanan ve bugünkü Aral, Hazar ve Azak denizlerini içine aldıktan sonra, bir boğazla Karadeniz ile birleşen Türk (Turan) denizi...”





Okuduğunuz bilgiler, Afet İnan'ın 1932 yılında Birinci Türk Tarih Kongresi'nde verdiği konferanstaki sunumundan idi. Sunumun içeriğinden de anlaşılacağı üzere Türk Tarih Tezi'nin en temel ilkesi, MÖ 10.000'lere kadar medeniyetin beşiğinin Orta Asya olduğu fikri idi.

Tezin içeriğinde; Orta Asya'nın merkezinde bulunan büyük kadim bir Türk denizinden bahsedilmekte idi. Çağının en gelişmiş medeniyetine sahip ve ismine harikalı soyun evlatları Ata Türkler denilen kudret sahibi insanlar; bu denizin çeşitli etkiler sonucunda kurumasıyla büyük bir göç hareketini başlatmışlardır. Ata Türkler, dünyanın kalan coğrafyasına bu göçler sebebiyle planlı bir şekilde dağılarak medeniyet götürmüşlerdir.



1931 yılında Tarih Kurumu tarafından yazılan ve okullarda okutulan *Tarih-I* adlı kitapta aynı tez şu şekilde anlatılmıştır:

“Dünyanın başka taraflarında, insanlar daha kaya ve ağaç kovuklarında en koyu vahşet hayatı yaşarken Türk, anayurdu Orta Asya’da kereste, maden medeniyetleri devirlerine kadar ulaşmıştı... Kafkas Dağları’ndan Tanrı Dağları’na ve oradan Gobi çölleri boyunca şarka uzanan kadim Türk Denizi, saydığımız ulu dağları örten buzların verdiği sularla besleniyordu. Cümudiyeler Devri’nin sona ermesi, Büyük Türk Denizi havzasındaki iklim şartlarını değiştirdi.”¹

Atatürk, Türk Tarih Tezi’nde yer alan Kadim Büyük Türk Denizi fikrine o kadar önem vermişti ki; ulu yıldız uçtuğu güne kadar bu tezi her fırsatta Türk gençlerine anlatmış, emanet etmiştir.

Kadim Türk Denizi’nin ve Orta Asya’daki diğer içdenizlerin kuruması düşüncesinin yansımaları; üzerinde çokça tartışılan Atatürk’ün Göç Yolları Haritası’nda vücut bulmuştur. Bizzat Atatürk’ün gözetiminde Göç Yolları Haritası, Türk’ün gelecek nesillere titizlikle öğretilmiştir. Türk gençlerinin hafızasına haritanın nakşedilme anlarından birine şahit olan Türk Dil Kurumu’nun eski başkanlarından Tahsin Banguoğlu yaşadığı olayı gelecek nesillere şöyle aktarmıştır:

“Bunun üzerine Gazi tahtada asılı olan Orta Asya haritasının önüne gelerek, dersi kendisi anlatmaya başlamış:

‘Çok eskiden, Orta Asya’da bir içdeniz vardı. Eski Türkler, bu içdenizin etrafında ilk insan medeniyetini meydana getirmişlerdir’ diyerek bugünkü Gobi Çölü’nün bulunduğu yerin etrafını tebeşirle çizmiş ve anlatmaya devam etmiş:

1. ____, *Tarih-I*, Tarihten Evvelki Zamanlar ve Eski Zamanlar, Ankara: Devlet Matbaası, s. 27.