

ERDAL SARIZEYBEK

YANLIŞ İTTİFAK



DESTEK YAYINLARI: 612

ARAŐTIRMA: 152

YANLIŞ İTTİFAK / ERDAL SARIZEYBEK

Her hakkı saklıdır. Bu eserin aynen ya da özet olarak hiçbir bölümü, telif hakkı sahibinin yazılı izni alınmadan kullanılamaz.

İmtiyaz Sahibi: Yelda Cumalıoğlu
Genel Yayın Yönetmeni: Ertürk Akşun
Yayın Koordinatörü: Özlem Esmergöl
Editör: Devrim Yalkut
Kapak Tasarım: İlknur Mustu
Sayfa Düzeni: Cansu Poroy
Sosyal Medya-Grafik: Tuğçe Budak

Destek Yayınları: Aralık 2015

Yayıncı Sertifika No. 13226

ISBN 978-605-311-043-9

© Destek Yayınları

Harbiye Mah. Maçka Cad. Narmanlı Apt. No. 24 K. 5 D. 33 Nişantaşı / İstanbul

Tel.: (0) 212 252 22 42

Fax: (0) 212 252 22 43

www.destekyayinlari.com

info@destekyayinlari.com

facebook.com/DestekYayinevi

twitter.com/destekyayinlari

instagram.com/destekyayinlari

Deniz Ofset – Nazlı Koçak

Sertifika No. 29652

Maltepe Mah. Gümüşsuyu Cad.

Odin İş Mrk. B Blok No. 403/2

Zeytinburnu / İstanbul

ERDAL SARIZEYBEK

YANLIŞ İTTİFAK

CEMAAT VE BARZANİ



İÇİNDEKİLER

YAZAR HAKKINDA 9

GİRİŞ 11

BİRİNCİ BÖLÜM: BARZAN BEYLERİ

BEYLİKTEN CEMAAT'E

Beyler Coğrafyasında Bir Barzan..... 17

İki Türk Beyi Karşı Karşıya 24

Arabulucu Bitlisli İdris..... 34

Osmanlı Nasıl Düştü? 41

Bektaşî'den Nakşibendi'ye 50

İlk Bey İsyanı: Babanzadeler 56

İkinci İsyan: Soranzadeler..... 60

Son Bey İsyanı: Bedirhan..... 62

Nakşibendi Türk, Halifesi Kim?..... 69

İKİNCİ BÖLÜM: BARZAN CEMAATİ

CEMAAT'TEN İSYANLARA

Cemaat'in Anadolu Kapısı: Şemdinli..... 77

Bir Halid'den Beş Halife Nasıl Oldu?..... 83

Talabani'ye Şemdinli'de Komşu Bir Seyit..... 93

Kendisi Kürt Değil Ama İsyanı Kürt Oldu:	
Şeyh Ubeydullah.....	102
Osmanlı Barzani'nin Dedesini Sürgün Etmışti.....	107
Barzan Mehdisini İlk Osmanlı Astı.....	113
Türkmenleri Dahi İsyan Ettirdiler.....	121
İngiliz Kürdistanı: Şeyh Mahmut Berzenci.....	127
Kürtçülüğün 1 Numarası da Kürt Değil.....	143

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM:

CEMAAT-HİRİSTİYAN İTTİFAKI

SİYASİ ÖRGÜTLENME VE İSYANLAR

İki Barzan Var: İlki Yahudi.....	150
Cemaat-Nesturi İsyanı.....	156
Cemaat-Şeyh İsyanı.....	162
Bir Tabura İntikam Saldırısı.....	168
Ermenilerle İttifak Kurdular.....	175
Hoybun'da Bir Bedirhanzade.....	187
Hoybun-Ermeni İsyanı: Ağrı.....	190
Barzani Dağlıca Taburu'na 1930'da Saldırmıştı.....	195
Cemaat'ın Ermeni Senedi.....	200
Cemaati Yöneten Gizli Güç.....	206

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM:

BARZANİ İSYANLARI VE TÜRKİYE

MOLLA MUSTAFA'DAN MESUD BARZANİ'YE

Barzanlı Cemaat, Talbani Sahtekâr... ..	214
Cemaat'ten Gerillaya Barzaniler.....	265
Irak'ta İkinci Darbe: 1963.....	269
Barzan İhtilal Örgütü	276
Cemaat-İsrail İlişkileri	284
Mesud Şırnak'ta, Talabani Dağlıca'da	291
Cemaat Barzani Türkiye'yi Sürüklüyor.....	295

BEŞİNCİ BÖLÜM: CEMAAT VE BARZANİ

İSYAN, SİYASALLAŞMA VE İTTİFAK

Cemaat ve Barzani	303
Tevrat ve Ortadoğu Savaşları.....	311
Ağlama Duvarı'na Karşı Mescid-i Aksa	319
Irak'ta Yahudiliğin Doğuşu.....	329
Cemaat'in Tapınak Şövalyesi Ezra.....	335
Barzan'da Yahudi Ayak İzleri	341
Babanzadeler	345
Bedirhan Beyzadeleri	354
Yahudi Barzaniler	359

SON BÖLÜM: TÜRKİYE

DÜNYAYA AÇILAN KAPI

Anadolu'da Türk Hâkimiyeti..... 370

Son Sözler 381

KAYNAKÇA 387

YAZAR HAKKINDA

Aslen Adana ili nüfusuna kayıtlı olan Erdal Sarızeybek, 1956 yılında Kırşehir/Kaman'da doğdu. Kuleli Askeri Lisesi ve Kara Harp Okulu'ndaki eğitim ve öğrenimini müteakip, 1976 yılında teğmen rütbesiyle mezun oldu. 1978-1996 yılları arasında jandarma teşkilatının sınır, eğitim ve iç güvenlik birliklerinde komutanlık yaptı.

1990 yılında Fransız'da iç güvenlik stajını yapan Sarızeybek, 1992'de Şemdinli Hudut Tabur Komutanlığı görevine atandı. Terörle mücadelede gösterdiği başarıdan dolayı, Türk Silahlı Kuvvetleri Birinci Derece Gümüş Liyakat Madalyası ile taltif edildi. 1996-1998 yılları arasında Paris Askeri Ataşe Yardımcısı olarak diplomatik görevde bulunan Sarızeybek, 2002'de, Türkiye'de adli kolluk konusunda yüksek lisans tezi hazırladı.

1999-2004 yılları arasında Van, Manisa ve Şanlıurfa'da İl Jandarma Komutanlığı görevlerinde bulunan Sarızeybek, 2005'te Ankara Uzman Jandarma Öğrenci Alay Komutanlığı'na atandı. Bu görevinde iken, albay rütbesinde ve kendi isteğiyle emekliye ayrıldı.

Araştırmacı yazar Erdal Sarızeybek, “terörün siyaseti ve kaçakçılığı” üzerine 11 kitap yazdı:

Şemdinli'de Sınırı Aşmak, Hesaplaşma, Ya Gazi Paşa Duyarsa, İhaneti Gördüm, Son Harekât: Kod Adı Yahuda, Ergenekon Gölgesinde İhaneti Yaşamak, Kurt Kapanı, Nil'den Fırat'a Devlet Oyunları, Yüzleşme, Yanlış İttifak: Cemaat ve Barzani...

www.erdalsarizeybek.com.tr

www.sarizeybekhaber.com.tr

erdalsarizeybek@sarizeybekhaber.com.tr

GİRİŞ

Türkiye’de “Kürt, Kürtçülük, siyasi Kürtçülük” gibi kavramlar ne yazık ki iç içe geçmiş durumda ve bugün başı Kürt’le başlayan her kavram bir sorun olarak karşımıza çıkarılıyor. Oysaki “Kürt” bir sorun değil, sorunları var ama kimliği asla sorun değil.

“Kürtçülük” de öyle, bir bütünün bir parçası olarak kendini gören bir kimliğin demokrasi ve insan hakları çerçevesinde kendini geliştirmek istemesi asla sorun değil.

Sorun, bu kimliğe siyasi anlam ve hedefler yüklenmek isteğinde yatıyor. Bu siyasi anlam ve hedefler küresel siyasetle bir araya geldiğinde ise, siyasal Kürtçülük gerçek bir sorun olarak Türkiye’nin karşısına çıkıyor...

En sade bakışla siyasal Kürtçülüğün, Türkiye toprakları üzerinde adı “Kürdistan” olan ayrı bir devlet kurmak anlamında olduğunu biliyoruz.

Biraz daha derine inerek, küresel projelere paralel olarak bu bölgede tampon bir devlet kurabilmek ve bu şekilde Anadolu ile Asya arasındaki fiziki bağı kesebilmek amacıyla izlenen yolun siyasi ve silahlı cephesi olduğunu da görebiliyoruz.

Dolayısıyla bu siyasal Kürtçülük dedikleri hem iç hem de dış kaynaklı bir mesele olarak karşımızda duruyor.

Mesele de zaten bu: Bu sorun nasıl çözülecek?

Kürt sorunu olarak tanımlanan ve çözüm aranan bu meselede, dış politik arayışlar ne kadar önemli olursa olsun, asıl olan

iç politik çözüm! Türkiye zaten “çözüm süreci, barış ve kardeşlik projesi, milli birlik ve kardeşlik projesi” gibi farklı isimlerle bu arayışlarını sürdürüyor.

Ancak bir çözümün kalıcı ve sağlıklı olabilmesi için, öncelikle sorunun asıl yüzünün açığa çıkarılması gerekiyor. Bu da bizi, zorunlu olarak, siyasi Kürtçülüğün Türk tarihindeki yeri ve kaynaklarına çekiyor...

Bu önemli...

Gerçekten de Türkiye, bu sorunla çok uzun bir süredir karşı karşıya olduğu halde görmezden gelmiş ise, bu durumda derin bir çatışmanın varlığından söz edilebilir ve bu noktada, köklerini tarihin derinliklerinden alan bir sorunun çözümü sanıldığı kadar kolay olmayabilir.

Ama yok, bu ayrılıkçı akım, tarihsel kökleri olmayan ve ardından halk desteği bulunmayan dış kaynaklı bir hareket ise, bu durumda çözüm kolaylaşabilir.

Her iki halde sorunun tespiti için, siyasi Kürtçülüğün tarihteki izleri sürülmeli ki gerçek ortaya çıkabilsin...

Günümüzde siyasi Kürtçülerin ilk çıkış noktası Çaldıran. 1514'te Yavuz Sultan Selim'in Şah İsmail'e karşı savaştan aşiret reislerine beylik verdiğini ve bu beyliklere özerklik tanıdığını ileri sürüyorlar. Çaldıran koşulları ile günümüz arasında doğrudan bir ilişki kurma çabası içinde bu özerkliğin bugün de geçerli olmasını savunuyorlar.

Yani?

Yani “Geçmişte özerktik, şimdi de özerk olmalıyız” diyorlar.

Böyle bir tezin dayanak bulabilmesi için, Osmanlı Türk Devleti'nin Kürt aşiretlerini yerleşik bir devlet düzeni altına almasının ardında bir “siyasal Kürtçülük” düşüncesi var mıydı, ona bir bakmalı. Kürtçülük adına verilmiş bir söz ya da yapılmış bir talep söz konusu muydu, bu bir araştırılmalı.

Öte yandan bu siyasi Kürtçüler, Osmanlı devrinde yaşanmış

isyanları günümüze bağlayıp PKK eylemlerine işaret etme çabası içindeler. Hatta “İlk isyan 1806, son isyan 2014” diyerek, günümüzle Türk tarihi arasında iki yüz yıllık bir siyasi köprü olduğunu ileri sürüyorlar.

Osmanlı'nın 18. yüzyıldan itibaren güç ve toprak kaybetmeye başlaması üzerine Doğu Anadolu'da birtakım isyanların yaşanmış olduğu doğrudur. Ancak bu isyanların ardında bir “Kürt”, bir “siyasal Kürtçülük” ya da “Kürdistan” gibi siyasi bir hedef var mıydı, bu da bir incelenmelidir.

Bununla birlikte “Bu isyanlar örgütlü müydü, aralarında bir bağ var mıydı, benzer siyasi hedeflerden mi yola çıkmışlardı, amaçları neydi?” gibi akli kurcalayan tüm bu sorular masaya yatırılmalıdır ki, Türkiye ne ile karşı karşıya olduğunu görebilsin.

Ama nedense bu siyasi Kürtçülerde böylesi bir çalışma görülüyor. Çaldıran sonrası kurulan düzenin özünde bir yönetim biçimi olabileceği hiç düşünülüyor; o devrin koşullarında hayata geçirilmiş ve şartlar değişince de bu beyliklerin ortadan kaldırılmış olduğu hep gözden kaçırılıyor. Bu da siyasi Kürt hareketine karşı daha başta bir güvensizlik yaratıyor, özünde bir halk hareketi olmadığı düşüncesini güçlendiriyor.

Siyasi Kürtçülerin kendilerine tarihsel zemin aradığı isyanlar öylesi karmaşık değil, açık: Prof. Dr. Ümit Özdağ Osmanlı devri için sekiz isyan sıralıyor; Abdurrahman Paşa (1806), Ahmet Paşa (1812), Mir Muhammed (1830), Kör Mehmed (1834), Bedirhan (1846), Yezdan Şer (1855), Şeyh Ubeydullah (1880) ve Molla Selim (1914).¹

1806-1855 arasında yaşanan ilk altı isyanı üç bey çıkarıyordu: Soran, Baban ve Bedirhan. Her üçünün de coğrafyası Kuzey Irak'tı.

1. Ümit Özdağ, “Kürtçülük sorunu TC'nin ürettiği bir sorun mudur?” başlıklı köşe yazısı, *Yeniçağ* gazetesi, 21 Aralık 2012

Kalan iki isyanı da Halid-i Nakşibendi şeyhleri çıkarmıştı.

Yani Türk tarihinin gizlisi saklısı yok, her şey açık...

Her şey açık ama aklımızı kurcalayan sorular var...

Bu isyan adı altında harekete geçen kimliğe, kısaca ve toptan “Kürt” denilmiş. Bu noktada, “Neden Kürt?” sorusu aklımızı çeliyor. Öyle ya Türkiye’nin toprak bütünlüğünü hedef almış Bizans, Pontus, Taşnak gibi silahlı ayrılıkçı akımlar varken ve bunlardan hiç söz edilmezken, neden “Kürt kimliği” öne çıkarılmış, buna bir bakılması lazım.

Her şeyden önce bu olayları tertipleyen ve çıkaranlar Kürt müydü? Bu da önemli...

Gerçekten tüm bu isyanlar Kürtler tarafından çıkarılmışsa, bugünkü sorunlar Kürt kimliği üzerine inşa edilebilir ve Türkiye, bir etnik sorunla karşı karşıya bulunduğunu görebilir.

Ama değilse, Kürt olmayan neden Kürt isyanı çıkarmış, konunun bu yönde de araştırılması ayrı bir önem kazanıyor.

Yine bu çerçevede, olayların hep Kuzey Irak coğrafyası içinde resimlendiği görülüyor.

Neden bu coğrafya? Öyle ya, isyanları tetikleyen kimlik Kürt ise, çıkış yerinin alışlageldik Doğu Anadolu olması gerekirken, Irak’ın seçilmiş olması bir garip değil mi?

Hiç gündeme gelmeyen bir konu daha var; konu ettiğimiz isyanların lider şahsiyetlerine bakıldığında hepsinin Halid-i Nakşi tarikatına mensup olduğu görülüyor. Kimlik ve coğrafya konusu bir yana, insanları böylesi bir eyleme geçiren motiflerin tek bir inanç biçimi etrafında toplanmış oluşu da ilginç! Bu noktada düşünen akıl, “Neden bu inancın cemaati hep isyan çıkarıyor?” diye soruyor. Öyle ya, Anadolu’da onca tarikat ve cemaat varken, tarihten günümüze gelen bu isyanları hep aynı cemaat liderlerinin tertiplemiş oluşu, bu kez ilgiyi bu din öğretisi üzerine çekiyor.

Son yüzyıla bakıldığında, adı “Kürt” konulmuş bu isyanların

liderliğini –kimlik, coğrafya ve cemaat temelinde– Barzanilerin sembolize ediyor olması ise başlı başına bir olay!

Doğu Anadolu'nun aşiret yapısı içerisinde adı pek duyulmamış bir Barzani'nin, iki yüz yıllık bir isyan siyasetini günümüzde sahiplenip buna öncülük ediyor olması, bu araştırmamızı daha da ilginç kılıyor.

Nihayetinde bu ayrılıkçı hareketler amaçları esas alınarak çerçevelendiğinde, adı “Kürdistan” olan ayrı bir devlet resmi ortaya çıkıyor. Sınırları ise, Akdeniz'den doğuyu takip ederek Karadeniz'e ulaşan bir harita çiziyor. Ve bu harita Türkiye coğrafyasına uygulandığında, Anadolu ile Asya'nın bağı kesen bir kılıcı resmediyor.

Bu durumda insan ister istemez, “Gerçek amaç nedir?” diye sormaya başlıyor. “Kürt devleti kurmak mı yoksa iki kıtaya yayılmış Türk dünyasını bölmek mi?”

Aklımızda işte böylesi cevap bulmamış bunca soru varken, Türk tarihini öğrenmek, günümüz ve tarihimiz arasında bir bağ kurmak arzusunda olan nesiller, haklı olarak, olayları büyük bir çerçeve içinde göremiyor. Tek bir resme bakıp, olayları üstüne bir nakış gibi işleyemiyor. Gözler önündeki bu büyük ve anlamlı düğümü keskin bir bakışla bir türlü çözemiyor. Düğüm çözülemeyince, olaylar karanlıkta kalıyor ve çözüm diyerek ortaya çıkan bir siyaset, bu karanlıkta istediği gibi kamuoyunu yönlendirebiliyor.

Peki ya sorun olan Kürt değilse?

Bu eserde, Osmanlı'dan günümüze Kürt adı üzerinden belli bir coğrafyada ortaya çıkan bu ayrılıkçı hareketin dinsel-örgüt-sel ve küresel bir resmi çizilmektedir.

Bu kitapta, bugün Kürt sorunu olarak öne çıkarılan meselelerin perde arkasında yer alan aktörler ve gerçek amaçları açığa çıkarılmaktadır.

Bu araştırmada, “Türkiye'nin Kürt kimliği ile öne çıkarılan

sorun aslında nedir, bugüne kadar neden çözülememiştir ve kalıcı bir çözüml için ne yapılabilir?” sorularına akılcı bir cevap aranmaktadır.

Her şey sizlere büyük bir resim içinde sunulmuştur; resmin ana temasında Cemaat ve Barzani ile aralarındaki ittifak yer almaktadır.

Son satırlara ulaştığınızda sonuç, bu tabloya bakış açınızla bir anlam kazanacaktır.

Amaç; huzurlu ve güvenli bir ülke ve gelecektir, çocuklarımız için...

Erdal Sarızeybek

BİRİNCİ BÖLÜM: BARZAN BEYLERİ BEYLİKTEN CEMAAT'E

Beyler Coğrafyasında Bir Barzan



İsrail resmi kaynakları diyor ki:

“İÖ 586’da ilk Tapınak’ın yıkılmasından sonra olan Babil’e sürgün edilmiş, Yahudi Diasporası’nın başlangıcını teşkil eder. Orada, Yahudi anavatanının dışında bir dini çerçeve ve hayat tarzı geliştirilmeye başlanır, böylece halkın milli devamlılığı ve manevi kimliği temin edilir, bir millet olarak onun geleceğini korumak için yeterli hayatîyet kazandırılır.”²

Babil, günümüzdeki Irak’tır.

2. İsrail Enformasyon Merkezi, “İsrail Hakkında Gerçekler”, s. 11-13, Kudüs, 2008

Tevrat diyor ki:

“Ey Kudüs, seni unutursam, sağ elim işlemez olsun. Seni hatırlamazsam, seni en yüksek sevincimin üstünde tutmaz isem, dilim damağıma yapışsın...”³

Peki, neden bu topraklar seçilmişti?

Osmanlı hâkimiyet alanında en zengin bölge, Anadolu’dur. Anadolu bütün gücünü toprağı, suyu ve üzerinde yaşayan insanların yapısından alır. Her uygarlığın iz bıraktığı bu bölge, dinsel ve etnik temelde farklı kimlikleri barındırır.

Üç kıtayı birbirine bağlayan yollar üzerindedir. Zengin enerji kaynaklarının bulunduğu Kafkas ile Basra Körfezi arasında yer alır, bir ucu da Avrupa’ya uzanır.

Öylesi bir stratejik özelliğe sahiptir ki, iki Türk beyi –şah ile sultan– arasında savaşılar dahi neden olmuştur.

Uzak tarihi de böyledir; uygarlıkların kesiştiğı, dinlerin doğduğu güçlü bir coğrafya...

Bölgenin bu güçlü yapısına karşın, özünde sorun yoktur. Sorun, güneye inildikçe ortaya çıkar. Buradaki paylaşılamayan zengin kaynaklar sorunların temelinde yatar.

Toplumun aşiret yapısı içerisinde çatışmalar hiç eksik olmaz. Bunu, din ve etnisite temelindeki hâkimiyet çekişmeleri izler.

Kaynakları bir yana, coğrafyası itibariyle Kafkaslardaki enerji havzalarına çıkış noktasıdır. Arada kalan Doğu Anadolu, hem kuzeyi hem de güneyinde ortaya çıkan her sorundan etkilenir, kimi zaman sorunun bir parçası haline dönüşür.

Bu resmiyle Güneydoğu, Türkiye için hayati önem taşır.

Ama en önemlisi, Anadolu’nun küresel güçlerin etki alanı içinde oluşudur.

Türkiye’den bu resme bakıldığında, Doğu Anadolu demek; acı demektir, hem yaşayan hem de katlanan için.

3. Tevrat, Mezmurlar 137:5-6