

YAZAR HAKKINDA

Matthew Gutmann, Brown Üniversitesi'nde antropoloji profesörüdür. Amerika Birleşik Devletleri, Latin Amerika ve Çin'de otuz yıl boyunca erkeklik kavramlarını araştırmıştır. El Colegio de México ve Nanjing Üniversitesi'nde misafir öğretim üyesi olarak bulunmuştur. Sekiz kitabı vardır. Tiverton, Rhode Island'da yaşamaktadır.



MATTHEW GUTMANN / ERKEKLER HAYVAN MIDİR?

Orijinal adı: Are men animals? / How Modern Masculinity Sells Men Short

“This edition published by arrangement with Basic Books, an imprint of Perseus Books, LLC, a subsidiary of Hachette Book Group, Inc., New York, USA. All Rights Reserved.”

© Bu kitabın Türkçe yayın hakları Nurcihan Kesim Ajans aracılığıyla alınmıştır.

Her hakkı saklıdır. Bu eserin aynen ya da özet olarak hiçbir bölümü, yayınevinin yazılı izni alınmadan kullanılamaz.

İmtiyaz Sahibi: Yelda Cumaloğlu
Genel Yayın Yönetmeni: Özlem Küskü
Yayın Koordinatörü: Kaan Cumaloğlu
Çevirmen: Ahmet Haluk Evrim
Redaksiyon: Oylum Tanrıöver
Son Okuma: Devrim Yalkut
Kapak Tasarım: Sedat Gösterikli
Sayfa Düzeni: Melike Doğan
Sosyal Medya-Grafik: Işıl Ilgıt Şimşek

Beyaz Baykuş: Eylül 2021
Yayıncı Sertifika No. 13226

ISBN: 978-625-441-405-3

© Beyaz Baykuş
Abdi İpekçi Caddesi No. 31/5 Nişantaşı/İstanbul
Tel. (0) 212 252 22 42 - Faks: (0) 212 252 22 43
www.beyazbaykus.com
facebook.com/beyazbaykusyayinlari
twitter.com/beyazbaykusy
instagram.com/beyazbaykusyayinlari

Deniz Ofset – Çetin Koçak
Sertifika No. 48625
Maltepe Mahallesi
Hastane Yolu Sokak No. 1/6
Zeytinburnu / İstanbul

Beyaz Baykuş Yayınları, Destek Yayınları'nın tescilli markasıdır



MATTHEW GUTMANN



Modern Maçoluk Erkekliđi Ucuzlatır mı?

Çevirmen: Ahmet Haluk Evrim



Erkek kardeşlerim, Rob ve Rick'e...

Aynı kulübün, Kılı Maymunlar Kulübü'nün üyeleri değil miyiz?

Yank, Kılı Maymun, Eugene O'Neil

İÇİNDEKİLER

YAZAR HAKKINDA	1
GİRİŞ	11
BÖLÜM 1	
CİNSİYET KARGAŞASI	27
KAFA KARIŞTIRICI OLAN NEDİR?	28
ŞİMDİKİ CİNSİYET KARGAŞASI	34
HER ZAMAN CİNSİYET KARGAŞASI	40
Oaxaca, Meksika'daki Tehuantepec Kıstağı'nın Muxe'si	41
Sambia, Yeni Gine'de Oğlanlar İçin Cinsel Kabul Töreni	43
Hindistan Hicraları	44
CİNSİYET KARGAŞASI VE SIKINTI	46
KARGAŞANIN DIŞINDA	50
BÖLÜM 2	
ERKEKLİK BİLİMİ	52
DÜŞÜK T.'NİN YÜKSELİŞİ	53
SLOGANLAR "BİZİZ"	62
KATİLLER ERKEKTİR	67
ERKEK HAYVANLARIN BİLİMİ	71
Erkeklik Bilimi	73

BÖLÜM 3

MAYMUN GÖRÜR, İNSAN YAPAR	74
EVCİL HAYVANLARDAN VE DISCOVERY CHANNEL'DAN ÖĞRENMEK	76
HAYVANLAR ÜZERİNDE DÜŞÜNMEK İYİDİR	80
ENERJİK BONOBO İŞTAHI	85
UTANGAÇ DIŞİLERİ SÜRGÜNE GÖNDERMEK	89
İNSANBİÇİMCİLER ÇILDIRDI	93
İNSAN İNKÂRCILIĞI	99

BÖLÜM 4

ERKEK LİBİDOSU	104
SARMAŞIK LİĞİ CİNSEL SEÇİMİ	104
ERKEK BEYNİNDE PORNO İZLEMEK	107
ERKEKLER HAYVAN CİNSİDİR	114
BİLMEDİĞİMİZ BİZİ YARALAR	120
BİR EBENİN FİNALİ	126

BÖLÜM 5

ERKEKLERİN DOĞAL SALDIRGANLIKLARI	129
SEÇİCİ TOPLANMA	133
TİNA'NIN BIÇAĞI VE DEMOND'UN SON GÖREVİ	136
ERKEKLER NEDEN SAVAŞIR?	139
BİRLEŞMİŞ MİLLETLER BARIŞ KORUYUCULARININ ARASINDA C.S.T.	144
NORMAL ERKEK CİNSELLİĞİ OLARAK TECAVÜZ ...	147

DOĞAL VE İYİ OLAN NEDİR?	152
TAŞAKLI ADAMLAR	156

BÖLÜM 6

VARIM, O HALDE DÜŞÜNÜYORUM	163
ERKEK ERKEĞE TAKILMAK VE CİNSİYET AYRIMI	164
TOPLU TAŞIMADA KADINLARA ÖZEL YERLER	170
PROTESTO VE TACİZİN ANLAMSAL AÇIKLAMASI	176
HOŞGÖRÜ VE ERKEKLERLE KAYNAŞMAK	181

BÖLÜM 7

BABALIK	185
HAYALİ BABALIK	187
BEKÂR ANNELİĞİ MİRAS ALMAK	190
GÖÇ VE BABALIK	192
KUZENİM RICHARD, İMPARATOR PENGUEN	196
KUŞAKSAL KAYMALAR	199

BÖLÜM 8

ÇİN'DE DOĞAL CİNSİYETLERE DÖNÜŞ	203
ERKEK İMTİYAZININ YENİDEN ONAYLANMASI (VE KADINLARIN RAZI OLMASI)	203
GÖKYÜZÜNÜN YARISINI TUT YA DA BMW'DE AĞLA	209
ŞANGHAY'IN KÖR RANDEVU KÖŞESİNDE BULUŞMA	213
MODERN ARABULUCULAR	217
KIZINIZ BİR ARTIK KADIN MIDIR?	222
SEÇİCİ KADINLAR ARTIK OLUR	227

BÖLÜM 9

BİYOLOJİMİZİ DEĞİŞTİREBİLİR MİYİZ?	230
ERKEKLER HANGİ ORGANLA DÜŞÜNÜR?	233
FETİŞ OLARAK ERKEK VÜCUDU	239
ASYALI YAKLAŞIMLAR: BÖLÜNEMEZ BEDEN	242
DEVİRİMCİ ŞİDDETİ MİRAS ALMAK	245
LAMARCK'IMI MAZUR GÖRÜN	247

BÖLÜM 10

ERKEKLERİN PAÇAYI SIYIRMASINA İZİN VERMEYİN ...	253
ONLAR/ONLARI/ONLARIN	256
LİSELİ HAYVANLAR	260
ALFA ERKEKLERİN KURALLARI	266
KAÇINILMAZLIĞIN AURASI	269
HAYALARA BİR TEKME	275
TEŞEKKÜR	278
KAYNAKÇA	281
DİZİN	300

GİRİŞ

Erkek davranışına dair biyolojik açıklamalara mantıksız bir güven duyarız. Örneğin, 2018'in başlarında *Newsweek*'te "Caz Seven Erkekler, Rock Seven Erkeklerden Daha Az Testosterona Sahipler" başlıklı bir makale yayımlandı. Göz alıcı bir başlıktı. Her ne kadar cinsiyet ve davranış hakkında bildiğimiz fikirlere dayansa da, eğlenceli birtakım bilgilerle bize takılmayı da amaçlıyordu. Belki de bazı okuyucular, rock'n'roll'un daha erkeksi, daha savaşçı bir müzik türü olduğunu ve testosteronun da saldırgan erkeklği çağrıştırdığını kabul etmeye hazırlardı.

Başka okuyucular ise, makalenin kaynağı olan, Japonların yaptığı araştırmada yüksek zekâ ile yazarların "sofistike müzik" olarak adlandırdığı klasik, caz ve dünya müziği tercihleri arasında bir bağlantı bulunduğunu öğrenmekten hoşlanmış olabilirler. Fakat hard rock'çuların daha fazla testosterona sahip olduğu sonucunu kabul eden okuyucular için bile ortada küçük bir problem vardı: Bu kesinlikle saçmalıktı. Çalışma, küçük bir erkek örnekleme dayanıyordu. "Hard rock gibi isyankâr bir müzik" ve yüksek testosteron düzeyi ilişkisini kanıtladıklarını iddia ettikleri çalışmada kaç erkek yer almıştı? Japonya'daki üniversiteler ve meslek okullarından, hepsi erkek, toplam otuz yedi öğrenci.¹

1 Açıkça görüleceği gibi bu notlarda genellikle daha çok ilmi alanlara dokunan ve derin konulara giriyorum. Amacım referanslar sağlamanın yanı sıra, daha az temel ama yine de ilgi çekici noktadaki tartışmaları genişletmek; başka dilden çevirdiğim bir terimin aslını vermek; ve belirli bir yorum, örnek veya alıntı öneren belirli meslektaşlara özel teşekkürler sunmak. Umarım notlar faydalı, düşündürücü ve eğlenceli olur.

Newsweek makalesi için Dovy 2018'e bakın. Orijinal bilimsel makale Doi vd. tarafından 2018'de yayımlanan "Negative Correlation Between Salivary

Bu otuz yedi Japon öğrenciden, “endokrinolojik yatkınlıkları ve müzik tercihi kalıpları” arasındaki bağlantılara göre, tüm zamanlardaki ve her yerdeki dünya erkeklerinin yerini almaları istendi. Çalışmada, Japonya’da kimlerin rock, klasik ve caz müziği dinledikleri konusunda kültürel bir analiz yer almamıştı. Bu kişiler genç mi, yaşlı mı, kentli mi yoksa kırsal alandan mıydılar? Yüksek eğitilmiş miydiler? Yurtdışına seyahat etmişler miydi? Bunların hepsi endokrinoloji ile açıklanabiliyorsa, o zaman demografiye ne gerek vardı? *Newsweek*’in makaleyi yaratması için gerekli her şey bilimsel bir dergide erkeklik hakkındaki önyargılara uyan bir iddianın keşfedilmesi ve yayımlanması ile başladı.

Bu tür çıkarımlar çok yaygındır. Seks, kafeinin etkileri, zihin okuma gibi konularla ilgili araştırmalar söz konusu olunca, fonlanmaya aç bilim insanları umursamaz ve kayıtsız davranabilirler. Böyle bilimsel araştırmaları takip eden gazeteciler de okuyucularına iyi geleceğini düşündükleri bu haberleri süslemek için kendilerini baskı altında hissederler. Ancak, biyoloji ve davranış arasındaki ilişkiyi araştırmak tehlikeli olabilir. Gazeteciler bir biyolojik etmen ile insan davranışı arasında var olduğu iddia edilen en yeni bağlantının üzerine atladığı zaman, biz genellikle yeni bilimsel keşifler yerine var olan kültürel önyargılar hakkında daha fazla bilgiye ulaşırız. Rock müzik mi seviyorsunuz? Belli ki daha yüksek testosteron seviyesine sahipsiniz, bu da hepimizin bildiği gibi, daha erkek olduğunuz anlamına geliyor. Caz mı seviyorsunuz? Daha sofistike ama ayrıca daha az erkeksi olabilirsiniz.

Testosterone Concentration and Preference for Sophisticated Music in Males”tir. (“Erkeklerde Tükürük Testosteron Yoğunluğu ile Sofistike Müzik Tercihi Arasındaki Olumsuz İlişki”). Akademik çalışmanın amacı, “müzik tercihindeki bireysel farklılıkların biyolojik temelini netleştirmek” idi. Hormonlar tercih edilen biyolojik faktördü. Araştırmacılar, otuz dokuz kadında testosteron seviyeleri ile müzik tercihi arasında neden bir ilişki bulamadıklarını açıklayamadılar. Orijinal çalışmanın klasik, dünya ve caz müziğini “sofistike” kategorisi altında toplamasına rağmen, *Newsweek*’in düşük testosteron seviyelerine bağlı “sofistike müzik” olarak neden klasik değil de cazı seçtiğini kimse tahmin edemez. Bunun sebebi Amerika Birleşik Devletleri’nde cazın Afrikalı Amerikalılarla ve klasik müziğin ise beyazlarla daha fazla ilişkilendirilmesi olabilir mi?

Davranışın biyolojik açıklamalarına eleştirmeden gösterilen saygı, erkekler kadar kadınlar hakkındaki düşüncelerimizi de etkiler, fakat kadınlar son on yıllarda bunları geri püskürtmede daha iyi bir iş çıkarmışlardır. Örneğin artık insanların çoğu, kadınların menstrüel döngüleriyle ruh halleri arasında öngörülebilir bir bağlantı olmadığını anladılar. Fakat erkek yine de erkektir, değil mi? Bu sonuçla çelişen onlarca yıllık araştırmalara rağmen erkeklerin, beyinlerine, hayalarına ve pazılarına daha yakından bakılarak en iyi şekilde anlaşılabilceğine inanmaya hâlâ tamamen hazırız.²

Her gün insanlar, erkek cinselliğini ve şiddetini anlamaya çalışırken hormonlar, genler, kalıtım ve evrimle ilgili biyolojik terimlerle karşı karşıya kalıyorlar; sanki bu biyolojik ipuçları erkeklerin bu şekilde davranmasını sağlayan şeyi açıklıyormuş gibi. Özellikle etkili bir stratejik yaklaşım, insanlar ile diğer hayvan türlerinin erkeklerinin karşılaştırılmasıdır. Bunu yaptığımızda, erkeğin davranışını uyarıcıya verdiği otomatik hayvansal yanıtlara indirgeme eğiliminde oluruz. Kültüre, tarihe ve kişiliğe dayalı erkek tepkilerine yer vermeye ve dolayısıyla sorumluluğa gerek yoktur. (Ve kabul edelim ki insan olmayan erkeklere de haksızlık ederiz.) İnsan erkek davranışının, farklı türlerin erkeklerinin içgüdü ve dürtü ile yaptıklarına ve hissettiklerine bakılarak en iyi şekilde anlaşıldığını düşünürsek, o zaman gerçekten de erkekleri küçümsemiş oluruz. Erkekler hayvandır. Fakat, bu gerçekten ne anlama gelir?

Az sayıda insan erkek olmanın ne demek olduğuna biyolojinin karar verdiğine inanacak kadar kördür. Fakat kaçımız erkeklerin fizyolojisinin, davranışlarının çoğunu açıkladığına dair gizli bir şüpheden daha fazlasına sahip olmadığımızı iddia edebiliriz? Biyolojinin yaşamın büyük sorularına verdiği düzgün yanıtlara karşı çıkabilmek çok zordur. 23andMe ve Ancestry.com gibi soy bilimi üzerine çalışan firmaların,

2 Bu kitapta bazen “biz” terimini, evrensel olmasa da yaygın fikirleri ve faaliyetleri tartışmanın kısa bir yolu olarak genel hatlarıyla kullanıyorum. Akademik metinler genellikle bu tür kapsamlı içermelerden kaçınır. Ancak belirtmeye çalıştığım temel nokta, çoğumuzun erkekler ve erkeklik hakkında kabul etmek isteyebileceğimizden çok daha yanlış inançları paylaştığımızdır. Bu nedenle erkekliğe yönelik sorunlu yaklaşımlara kendimizin de dahil olma olasılığını göz ardı etmeyelim.

insanların DNA'larının onlara "kim olduklarını" söyleyecekleri, kişiliklerinin ve karakterlerinin bir şekilde atalarından geldiği gibi inanışları kışkırtarak nasıl milyonlarca dolar kazandıklarına bakın.

Rasgele ve düşüncesizce de olsa erkeklerden nasıl bahsettiğimiz, onlardan ne beklediğimizi belirler. Testosteronu ele alalım. En çok okunan ve en zeki uzmanlarımızdan bazıları, erkekler hakkında daha geniş noktalara değinmek için bu moleküle doğüstü özellikler yüklüyor. Günlük haber kaynaklarında yapılan hızlı bir aramada şunlar karşımıza çıkıyor: "bir testosteron bulutu" (Frank Bruni), "testosteronla beslenen hırs kültürü" (Walter Isaacson), "retorik-testosteron eksikliği" (Kathleen Parker), "testosterondan sıırsıklam olmuş" film yıldızları (gelecek vaat eden genç bir aktörle ilgili bir makalede) ve "testosteron ölçen el sıkışmaları" (Charles Blow). Favori gizem yazarlarımdan biri olan James Lee Burke, 2016 tarihli romanında akılda kalan bir tasvir yapmıştır: "Nefes alışını duyabiliyor, elbiselerine sinmiş testosteronu koklayabiliyordum."³

Buradaki şiırselliği görmek zor değil. Ancak ortaya çıkan şablon anlamlıdır, çünkü erkeklığı tanımlamak için bir deyim olarak testosteronu kullanmak zarar verici hale gelmiştir. Saldırgan el sıkışmalarını kimyasal olarak açıklarsak soruna davetiye çıkarmış oluruz. Ve bu tür konuşmaların arkasındaki üstü kapalı varsayımlar, sürekli düzgün tasarlanamamış ya da yanlış yorumlanmış araştırmalarla desteklenerek erkeklerin kaba davranışlarını erkeksel özelliklerine bağlayarak paçayı kurtarmalarına yol açar. Biyoloji değişmez gözükmektedir. Dolayısıyla bu görüş erkek davranışına yapıştırıldığında, erkekleri aşırılığa ilişkin, özellikle de cinsel şiddet ile ilişkili eylemleri için temize çıkarılabilir. Erkekler ve davranışları hakkında biyolojik gevezeliğe inandığımız ölçüde, ataerkil ilişkileri doğallaştırıyoruz.⁴

İnsanların erkeklerin içsel, doğal özellikleri hakkında inandıklarının, kişiler arası ilişkilerimiz için olduğu kadar siyasi süreç için de doğrudan etkileri vardır. 2017'nin sonbaharında verdiğim bir dersten sonra genç bir erkek öğrencim bana geldi ve dedi ki: "Annem, Trump'a oy verdi.

3 Bruni 2016; Isaacson 2017; Parker 2010; Bernstein 2017; Blow 2017; Burke 2016, 28.
4 Bildiğim kadarıyla, "biyolojik gevezelik" terimi Krugman 1997'den geliyor.

Herhalde kadınlar hakkındaki yorumlarını görmezden geldi. Çünkü, biliyorsunuz, ‘Erkek erkektir.’” Öğrenci durakladı, süklüm büklüm bakarak devam etti: “Ona sormak istediğim şu: ‘Benim hakkımda böyle mi düşünüyorsun?’” Annesinin kendisini ve Donald Trump’ı, sadece ikisi de erkek olduğu için, aynı kefeye koyarak düşünüyor olmasından açıkça rahatsızdı. “Bu konuda neler hissettiğin hakkında annenle konuştun mu?” diye sordum. Çok üzgün bir ifadeyle şöyle yanıtladı: “Soramam. Vereceği cevaptan korkuyorum.”

Zamanı gelince Trump’a ve onun kadın düşmanlığına olan yaygın rızaya değineceğim. Şimdilik erkeklerin doğuştan gelen eğilimleri hakkında, insanların erkeklerin biyolojisinin cinselliklerini ve saldırganlıklarını düzenlediğine ne ölçüde inandıkları, sadece aptalların bu gerçekleri inkâr etmeye çalıştığı, toplumların onları barındıracak ve kısıtlayacak şekilde yapılandırılması gerektiği de dahil, görünüşte uzlaşmaz inançların arketipi olarak hizmet edebilir.

Erkek veya kadın kategorileri, hem pratik hem de modası geçmiş her türlü nedenden dolayı varlığını sürdürmektedir. Dünyada 70’ten fazla ülkede yayın yapan Animal Planet kanalını seyrederken, “kadın kuğu kuluçkaya yattığında, erkek kuğunun yuvanın inşasına yardımcı olduğunu” öğrendiğimizde başımızı onaylayarak sallarız. Bu işbölümü, insanlardaki işbölümü ile uyumludur. Ve erkek-dişi kuğu davranışına dair istisnalar dışlanır. Dolayısıyla “Belki de aşına olduğum insani erkek-dişi kalıpları da değiştirilemez. Belki kocam gerçekten değişemez” şeklinde düşünmeye bilişsel bir sıçrama yapmak son derece kolaydır.

Erkekler ve oğlanlar hakkındaki biyolojik aşırılıklar saçmalıktır.

Ancak, görünüşe göre deneyimlerimize ve bilimsel kanıtlarımıza dayanan hayal gücümüze inatçı bir şekilde sarılmak anlamsızdır. Tanınmış nörobilimci Robert Sapolsky, davranışın biyolojik belirleyicilerinin etkisinden bahsederken şunu sordu: “İnsanlar neden genlerin en önemli faktör olduğu fikrine inanacak kadar enayidir? Şu anda durum özellikle kötü.” Bu tür fikirlerin ardındaki kötü bilimi çürütmeye devam etti, ancak bu tercihin sosyal kökenlerini muğlak bıraktı.⁵

5 Sapolsky 2005, 49.

Erkeklerin biyolojisi on binlerce yıldır özünde değişmedi. Yalnızca bu nedenle de olsa, bugün erkeklikte karşılaştığımız kriz dar bir biyolojik mercekten görülemez ve bu bakış açısıyla krizle mücadele edilemez. İşte, bu kitabın geldiği yer burasıdır. Antropolog olarak, neden insanların “Erkek erkektir” önermesine inanacak kadar enayi olduğu ve neden çok fazla bilim insanının da bu konuda suç ortağı olduğu sorusuna cevap vermek için farklı araçlar kullanıyorum. Antropoloji, görünüşte biyolojik erkek davranışının karmaşık kültürel kökenlerini ortaya çıkarabilir ve erkeklik hakkındaki, bilim insanları tarafından desteklenen, belirli özelleştirilmiş inançların nasıl aynı kültürel etkilerin ürünleri olduğunu gösterebilir. Bilim insanları, belirli kromozomların ve hormonların insan erkekliğinin gizli kodlarını ortaya çıkardığını, sadece erkek olmakla ilgili bir şey olduğunu düşünmeye profesyonel olmayanlar kadar yatkın olabilirler.

İnanıyorum ki insanların erkekler hakkındaki düşünceleri ve erkeklerin davranışlarından bekledikleri önemli ölçüde tekrar müzakere edilebilir; ancak bu, erkekler ve kadınlar hakkında karşı karşıya olduğumuz köklü görüşleri anlamamızı gerektirecektir. Ve yanılığa düşmeyelim: Erkeklerin biyolojik doğaları hakkındaki varsayımlar, muhafazakâr topluluklara olduğu gibi, toplumun iyi eğitilmiş ve liberal kesimlerinin dokusuna da girift bir şekilde dokunmuştur. Erkeklik hakkındaki bu yanlış yönlendirilmiş fikirler dünyanın farklı bölgelerine göre değişiklik gösterir fakat, çağdaş dünyanın ürkütücü bir özelliği, insanların erkeklik, cinsellik ve saldırganlıkla ilgili görüşlerini sahte bilimin dilinden ifade ettiklerini duymanın çok normal olmasıdır.

Bir örnek: Erkeklerin altta yatan cinsel ve saldırgan doğalarına dair sınınamamış varsayımlar, modern orduların uygulamalarında göze batan bir ifade bulmuş, erkek askerlerin, kadınlarla cinsel ilişkide bulunmalarına, “cinsel enerjilerini” yeterli ve düzenli bir şekilde harca-yabilmelerine olanak sağlamıştır. Fransız ordusu bunları *bordels militaires de campagne*⁶ olarak adlandırmış ve I. Dünya Savaşı, II. Dünya Savaşı, Hindicini ve Cezayir savaşlarında uygulamıştır. Gözden kaçırılmaya-

6 Askeri saha genelevleri (ç.n.)

cak, dile düşmüş bir örnekte, 23 Ağustos 1945'te Japonya'nın işgalinden sorumlu ABD askeri yetkilileri, bir Rekreasyon ve Eğlence Tesisi kurmaya karar vererek, 55.000 Japon kadını işgalci askerlerine cinsel hizmet vermek üzere orduda görevlendirmişlerdir. Resmi dinlenme ve rekreasyon merkezleri (R&R), Vietnam Savaşı sırasında ABD askerleri için zar zor gizlenmiş genelevlere destek olmuştur.

Mario Vargas Llosa'nın romanlarından birinde, Peru ormanlarında tecrit edilmiş erkek askerler adına genel bir şikâyeti vardır: "Kısacası, cinsel riyazet çok fazla yolsuzluğa yol açar. Ve moral bozukluğuna, gerginliğe ve ilgisizliğe." Eğer erkeklerin kadınlardan daha çok, muayyen ve müzmin düzenli cinsel boşalmaya ihtiyaçları olduğunu kabul ediyorsanız, bunlar bir şey ifade edebilir. Ama buradaki riskleri fark edin. Erkeklerin kendilerinin kontrol etmesi beklenemeyecek dürtülere, erkeklerin bedenleri üzerindeki kullanım haklarını devretmeye gerçekten hazır mısınız?

Erkeklerin bedenlerinin kaderlerini kontrol ettiğini düşünüyorsanız, bunun pratik sonuçları vardır çünkü bu bakım, hırs, rekabet, bağışlama, saldırı ve savaş gibi temel konuları nasıl anladığınızı etkiler. Erkek cinselliğinin altında yatan inançlar, erkek ve kadın cinsel dürtülerinin doğal nedenlerle farklı olduğu iddialarına dair bilimsel gibi gözükten güven sağlarlar ve bu iddialar neden erkekler için yüzyıllardır yeni doğum kontrol yöntemleri geliştirilmediğini ve çoğu zaman doğum kontrolünün keyfi olarak kadının sorumluluğu olduğunu açıklamaya yardımcı olabilir.

Biyolojik açıklamaların neden bu kadar yaygın, popüler ve ikna edici olduğu ve biyolojinin bugün erkekleri anlamak için neden kapsamlı bir açıklayıcı araç haline geldiği, öncelikle testosteron, serebral korteks veya DNA ile ilgili yeni bilimsel bulguların bir sonucu değildir. Sonuçta, araştırma aslında sorulan sorulara ikna edici cevaplar sağlamıyor. Eğer genel kamuoyu, gen etkileşimleri, hormon düzeyleri ve primat kuzenler gibi konulardan birleştirilmiş açıklamalara aşırı derecede bağlı hale geldiyse, o zaman bu eğilimin neden şimdi ortaya çıktığını ve son yıllarda büyüdüğünü sormanın zamanı gelmiştir.

7 Vargas Llosa 1978, 8.